

انتصار الاسلام

انتصار الاسلام

85

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَعَلَى آلِهِ الطَّاهِرِينَ وَصَحْبِهِ الْمُسْتَطَهَرِينَ *

گزارش قابل ملاحظہ

زلفِ حمد و نعت اولیٰ است بر خاکِ ادب خفتن + سجود میستواں کردن دومی میتو

الحسن فخر الحسن مفسر الحدیثات عالیات میں ناظرین رسالہ ہذا کے عرض پرداز ہے کہ یہ ساری جگہ
مختصر الاسلام کترین نے رکھا ہے مصنف جناب فیض آباد حامی شریعت و طریقت آیت من آیات اللہ
جہ اللہ فی الارض مصداق حدیث علماء اُمتی کا بنیاد نبی اسرائیل نائب رسول سلطان الاذکیاء صوفی صافی غازی
حاجی حافظ مولوی محمد قاسم صاحب مرحوم مغفور طالب الدتراء و مجمل الفردوس الاولیاء کا ہے جسکو جناب
مغفور نے بحواب اعتراضات پٹنت دیانند سرستی کے ۱۹۵۷ء میں تصنیف کیا تھا اور باعث تصنیف اس سال
اور رسالہ قبلہ بنا کا جو گویا اسکا دوسرا حصہ ہے یہ ہے کہ پٹنت دیانند سرستی نے روڈ کی میں اگر برسر باز دین
اسلام پر طرح طرح کے اعتراض کرنے شروع کئے چونکہ روڈ کی میں کوئی اہل علم ایسا نہ تھا کہ پٹنت جی کے
مفسلہ اعتراضوں کے جواب دیکھے اسلئے پٹنت جی اور انکے معتقدین اہل ہنود نے میدان خالی پا کر بہت کچھ
زبان درازیاں کیں اہل اسلام روڈ کی نے پٹنت جی کی زبان درازی کی اطلاع خدمت میں جناب مغفور
لی اور بھی لکھا کہ پٹنت جی فلسفانہ اعتراض ہر روز برسر باز کرتے ہیں اول تو یہاں کوئی ایسا اہل علم نہیں
مفسلہ گفتگو کر سکے اور اگر کچھ کی زطایعاً کہ مرزا علی رضا، ڈاکٹر محمد رضا، کے حوالہ سے کہ ذات

نہیں سنا۔ مجھے فرصت نہ تھی گفتگو کا آرزو مند ہوں اور نہ میں نے اشتہار میں مباحثہ کی خواہش کی کسی نے بغیر میری اطلاع اگر اشتہار چسپاں کر دیا ہو تو مجھے خبر نہیں ہر چند ہم لوگوں نے اصرار کیا مگر پٹنہ جی نے نہیں نہیں کے سوا کچھ اور نہ کہا اس رد و بدل میں پٹنہ جی کئی بار ایسے لئے گئے کہ دم بخود ہوا پڑا پھر پہنے پٹنہ جی سے یہ دریافت کیا کہ آپ جناب مولانا مولوی محمد قاسم صاحب کے ساتھ مباحثہ کرنے کو تو راضی ہیں یا نہیں بھی راضی نہیں پٹنہ جی نے کہا کہ میں خواہ مخواہ متقاضی اس امر کا نہیں ہوں لیکن اگر جناب مولانا مدد فرمائیں گے تو میں تو مباحثہ کے لئے آمادہ ہوں اور کسی سے تو مباحثہ ہرگز نہ کروں گا وجہ اس تخصیص کی پوچھی تو کہا کہ میں تمام یورپ میں پھر اب تمام پنجاب میں پھر کر آیا ہوں ہر اہل کمال سے مولانا کی تعریف سنی ہے ہر کوئی مولانا کو بھکتا ہے روزگار کہتا ہے اور میں بھی مولانا کو شاہجہانپور کے جلسہ میں دیکھا ہے انکی تقریر لاویز سنی ہے اگر آدمی مباحثہ کرے تو ایسے کامل دیکھتا ہے تو کرے جس سے کچھ فائدہ ہو کچھ نتیجہ نکلے ان عرض ہوا کہ میں نے اگر شہر میں رات بسر کی اور علی الصبح دیوبند روانہ ہوئے شام کو جناب مولانا کی خدمت میں پہنچے کچھ سگریٹ تھی وہ عرض کی دو تین دن کے بعد پھر اہل اسلام روڑ کی کا خط آیا اُس میں پھر وہی تشریف آوری مولانا کی تاکید تھی اور پٹنہ جی اور ان کے شاگردوں و معتقدوں کی زبان درازی کی شکایت تھی۔ جناب مولانا نے اُسکے جواب میں یہ لکھا کہ آپ صاحب پٹنہ جی سے تاریخ مباحثہ کی مقرر کر کے ہمیں اطلاع دیں ہم خود حاضر ہوتے ہیں وہاں سے پھر یہ جواب دیا کہ پٹنہ جی کہتے ہیں کہ مولانا خود ہی اگر تاریخ مقرر کر لیں گے ہم تم لوگوں سے اس باب میں کوئی گفتگو نہ کریں گے آخر الام جناب مولانا مع ہم چاروں اور جناب حاجی محمد عابد صاحب و حکیم مشتاق احمد صاحب کے اوائل شعبان میں روڑ کی کو روانہ ہوئے گرمی کی وجہ سے رات کو چکر علی الصبح روڑ کی پہنچے اہل اسلام جوق جوق شاداں و فرحان آکر ملنے لگے مولانا کی آمد کا تمام روڑ کی میں شہر چل گیا شرائط مباحثہ میں تحریری گفتگو شروع ہو گئی جناب مولانا شہر میں فروکش تھے اور پٹنہ جی چھاؤنی میں مقیم تھے پٹنہ جی نے کسی روز تک بیفائدہ ضد کی اور مناظرہ میں آنا قبول نہ کیا طرح طرح کے بہانے تراشے آخر الام تحریر میں بھی گھبرا گئے اور کہلا بہکا کہ مولوی جی یہی کہا تھا کہ لکھتے بھیجے ہیں ہم سب دیکھتے پٹنہ جی اور ان کے معتقد! انچھے! انچھے! سمجھ جاتے ہیں ہمارے سارے کام بند ہو گئے آج سے ہمارے پاس کوئی

بھی کرتا ہے تو پینڈت جی اور انکے معتقد اسکو خاطر میں نہیں لاتے اور یہ کہتے ہیں کہ ہم جاہلوں اور بازاریوں اور گھنگو نہیں کہتے اپنے مذہب کے کسی بڑے عالم کو بلاؤ اس سے گفتگو کرینگے انھیں مضمونوں کے متواضع خط آنے کی یہاں مولانا کی یہ تجویز تھی کہ اپنے شاگردوں میں سے یا مدرسہ دیوبند سے کوئی طالب علم چلا جائے اور پینڈت کی کتھا میں کھنڈت ڈال کے لئے میں روڑکی سے اور خط آیا اُس میں یہ لکھا تھا کہ پینڈت جی کہتے ہیں کہ مولائی سم (مولوی قاسم اگر آئیگے تو گفتگو کرینگے ورنہ اور کسی سے ہرگز گفتگو نہ کرینگے اور وجہ اسکی غالباً یہ ہوگی کہ پینڈت جی نے سمجھا کہ اب تو معتقدین میں اپنی ہوا بند گئی کوئی ایسی شرط لگاؤ کہ گفتگو کی نوبت نہ آئے اور چونکہ مولانا مرحوم بیمار ہیں اسلئے وہ نہ آئیگے نہ گفتگو ہوگی نہ اپنی ہوا بگڑیگی الغرض چونکہ جناب مولانا کو بخار آتا تھا اور خشک کھانسی کی یہ شدت تھی کہ بات بھی پوری کرنی مشکل ہوتی تھی اور ضعف کی وہ نوبت تھی کہ کپچاس سو قدم پٹنے سے سانس اکھڑتا تھا اور یہ مرض ضعف بقیر اس مرض سخت کا تھا جو اسی سال میں مکہ معظمہ سے آتے وقت جہاز میں پیش آیا تھا بنا چاری جناب مولانا نے اہل اسلام روڑکی کو یہ لکھ بھیجا کہ بسبب مرض ضعف کے اول تو میرا وہاں تک پہنچنا معلوم اور اگر پہنچا بھی تو گفتگو کی قابل نہیں کھانسی دم لینے ہی نہیں دیتی بات پوری کرنی مشکل ہے اسلئے میں تو مجبور ہوں ہاں یہاں سے دوچار ایسے شخص بھیج سکتا ہوں کہ پینڈت جی کا دم کر دیگے اور انکی ہوا بگڑ دینگے اہل اسلام روڑکی نے جواب اس خط کے لکھا کہ پینڈت جی تو یہی ضد کرتے ہیں کہ سوا مولوی کا سم کہ ہم اور کسی سے گفتگو نہ کرینگے اسپر جناب مولانا مرحوم نے کترین انام اور جناب مولوی محمود حسن صاحب اور مولوی حافظ عبدالعدل صاحب ارشاد کیا کہ تم خود روڑکی ہو آؤ اور اصل حال دریافت کر لاؤ اگر پینڈت جی گفتگو کریں تو گفتگو تمام کر آؤ چنانچہ ہم تینوں نے روڑکی جانیکی تیاری کی اور مولوی منظور جولا پوری کو ہمراہ لیا اور جمعرات کے دن قبیل از مغرب ہم چاروں یار پیادہ روڑکی کو روانہ ہوئے دیوبند کے لنگھو میں نماز مغرب پڑھی اور راتوں رات چلکر علی الصبح روڑکی میں داخل ہوئے وانا اذا انزلنا بساھتم فصار صباح المنذرين * وہاں کے اہل اسلام سے ملاقات ہوئی جمعہ کے نماز کے بعد ہم چاروں مع چند اشتیاق اہل محلہ کے پینڈت جی کی کوٹھی پر جو سرحد چھاؤنی پر تھی گئے ہمارے ہمراہیوں میں سے بعضے لوگوں نے کہا کہ پینڈت جی اپنے اعتراضوں کا جواب ان لوگوں سے سن لو یہ لوگ اسی لئے آئے ہیں پینڈت جی نے کہا کہ میں تو

لیجئے اب تو مجمع عام نہیں بس بارہ ہی آدمی میں اب یہی آپ اعتراض کیجئے ہم جوابتہ ہیں پٹنت جی نے کہا
 میں تو گفتگو کے ارادہ سے نہیں آیا تھا مولانا نے فرمایا کہ اب ارادہ کر لیجئے ہم آپ کے مذہب پر اعتراض کرتے
 ہیں آپ جواب دیجئے یا آپ اعتراض ہم پر کیجئے اور ہمبے جواب لیجئے پٹنت جی نے ایک نہ مانی شرائط کے با
 ب گفتگو پر ہی لیکن کوئی نتیجہ نہ نکلا مجلس پر حاضری ہوئی جناب مولانا بھی اپنی فرد گاہ پر تشریف لائے اور
 ی روز تک شرائط میں رد و بدل ہی آخر الامر مولانا نے یہ کہلا بھیجا کہ پٹنت جی کسی جگہ مباحثہ کر لیں برسر
 ندہ یہیں عوام میں کر لیں خاص میں کر لیں عام میں لیں تنہائی میں کر لیں مگر کر لیں پٹنت جی اپنی
 دھڑی پھینک دینے کو راضی ہوئے اور وہ بھی اس شرط پر کہ دو سو سے زیادہ آدمی نہوں مولانا مرحوم پٹنت
 جی کی کوٹھی پر جانے کو تیار تھے لیکن سرکار کی طرف سے ممانعت ہو گئی کہ چھاؤنی کی حد میں کوئی
 شخص گفتگو نہ کرنے پائے شہر میں جنگل میں جاں کہیں جی چاہے گفتگو کرے مولانا نے پٹنت جی کو کہا کہ
 نہ کہ کے کنارے پر یا عید گاہ کے میدان میں یا اور کہیں مباحثہ کر لیجئے مگر پٹنت جی کو ہانا ہاتھ لگ
 گیا تھا انھوں نے ایک نہ سنی ہی کہا کہ میری کوٹھی پر چلے آؤ چونکہ سرکار کی طرف سے ممانعت ہو گئی تھی
 جناب مولانا کوٹھی پر نہ جاسکے اور پٹنت جی کوٹھی سے باہر نہ نکلے اور ہر توبہ قصد ہوا اور اب جناب
 مولانا نے ہم لوگوں کو حکم دیا کہ بازار میں کھڑے ہو کر پکار پکار کے کہہ دو کہ پٹنت جی پہلے تو بہت سی
 زبان درازیاں کرتے تھے اب وہ زبان درازیاں کہاں گئیں فدا مردوں کے سلسلے آئیں کوٹھی سے
 باہر نکلیں اور یہ فرمایا کہ پٹنت جی کے اعتراضوں کے جواب علی الاعلان بیان کر دو چونکہ یہ کام کچھ
 ایسا مشکل تھا کہ جناب مولوی محمود حسن صاحب اور مولوی حافظ عبد الحل صاحب کو تکلیف
 کرنی پڑتی اسلئے بندہ نے اسکی تعمیل کر دی لیکن پٹنت جی کے اعتراضوں کے جواب برسر بازار کی
 روز تک بیان کئے اور پٹنت جی کے مذہب جدید پر بہت اعتراض کئے اور بہت سی غیرت لائی
 اگرچہ مجمع عام میں پٹنت جی کے متفقہ اور شاگرد بھی ہوتے تھے لیکن کسی نہ اتنی جرأت ہوئی کہ کہتا ہو
 نہ اتنی غیرت آئی کہ پٹنت جی کو کشاں کشاں میں لانے اور اسی مضمون کے اشتہار بازاروں میں
 چپاں کر دئے آخر مولانا نے پٹنت جی کے پاس یہ پیام بھیجا کہ خیر آپ مباحثہ نہیں کرتے نہ کیجئے ہم مجمع

اور تحریر لائے ہم ہرگز جواب نہ دینگے اسی اثنا میں مولوی احسان اللہ ساکن میرٹھ مولانا کچھ مدت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ ہمارے کر نیل جنکی پیشی میں میں کام کرتا ہوں آپ کی ملاقات کے بہت مشتاق ہیں اور کپتان بھی آپ کی ملاقات کے آرد و مند ہیں اور انکو مذہب کی بابت کچھ پوچھنا ہے جناب مولانا نے فرمایا کہ ہم تو اسی کام کے لئے آئے ہیں یہ خوب متوقع بات تھ لگا جب آپ کہنے میں حاضر ہوں اگلے روز جناب مولانا سے چند ہمارے کام کے کر نیل کی کوٹھی پر تشریف لیگے کر نیل اور کپتان دونوں نے استقبال کیا مولانا کسی پر بیٹھ گئے کر نیل نے اول تو مولانا سے یہ کہا کہ آپ کے علم و فضل کا شہرہ سنکر میں بھی مشتاق ملاقات تھا سو باب کج اپنے مہربانی کی اور پھر یہ پوچھا کہ دنیا میں بہت سے مذہب ہیں اور ہر کوئی اپنے مذہب کو حق کہتا ہے آپ یہ فرمائیے کہ حقیقت میں کون مذہب حق ہے جناب مولانا نے فرمایا کہ مذہب حق چہر انسان کی نجات موقوفہ مذہب اسلام ہے اور پھر ایسی ایسی دلیلیں بیان کیں کہ کر نیل و کپتان کسی پر سے اٹھ چل چھل پڑتے تھے پھر کر نیل نے یہ کہا کہ جب مذہب اسلام ہی حق ہے تو خدا نے تمام مخلوق کو مسلمان ہی کر دیا نہ کر دیا جناب مولانا نے اسکا ایسا کچھ جواب دیا کہ کر نیل و کپتان سنکر حیران رہ گئے اور مولانا کے علم و فضل کی تعریف کرنے لگے پھر کر نیل نے وجہ منہ نہ برسنے کی دریافت کی کیونکہ اسی سال میں موسم برسات اکثر خشک ہی گزر گیا تھا قحط کا اندیشہ تھا اور پھر آپ ہی کہنے لگا کہ ہمارے یورپ کے حکما اسکا سبب یہ بیان کرتے ہیں کہ آفتاب پرانا ہو گیا گھسکیا اس میں گرمی ایسی نہیں ہے کہ جس سے بخارات آسمان کی طرف صعود کریں اور پانی ہو کر زمین پر ٹپک پڑیں جناب مولانا نے کھلمے یورپ کے قول کی تعلیط کی اور وجہ اسکی شامت اعمال انسان بیان فرمائی یہ تقریریں بھی مفصل سننے کے قابل ہیں لیکن یہاں ان تقریروں کو کھنا گویا ایک دوسرا سال لکھنا ہے اسلئے تفصیل کو ترک کرتا ہوں اور آگے جو گزرا ہے اسکو عرض کرتا ہوں بعد اسکے کر نیل نے پنڈت جی کو بلوایا پنڈت جی آئے کر نیل نے پنڈت جی سے کہا کہ تم مولوی صاحب کیوں گفتگو نہیں کرتے مجمع عام میں تمہارا کیا نقصان ہے پنڈت جی نے کہا کہ مجمع عام میں فساد کا اندیشہ ہے اس پر کپتان نے کہا کہ اچھا ہماری کوٹھی پر گفتگو ہو جائے ہم فساد کا بندوبست کر لینگے پنڈت جی نے کہا کہ ہم تو اپنی ہی کوٹھی پر گفتگو کریں گے اور پھر بھی اگر مجمع عام نہ ہو جناب مولانا نے پنڈت جی سے کہا

تقریر دلائے وہاں بیان فرمائی تھی اسکو بھی یہاں مرج کر دیا ہے اس رسالہ میں سید احمد خاں صاحب ہاں
 کے ادہام کا بھی جواب ہے کیونکہ یہ حضرت چندامور میں پٹت جی کے ہم صغیر ہیں شیطان اور جن فرشتوں کے
 وجود خارجی کے دونوں منکر ہیں اور بہشت و دوزخ کے وجود حقیقی کا دونوں کو انکار ہے اگر سید صاحب اور
 انکے ہم مذہب بنظر انصاف ان تقریروں کو ملاحظہ کریں گے تو امید خدا سے یوں ہے کہ انکے جی سے سلسلے
 و سوسہ دور ہو جائیں گے اور شیطان کے وجود خارجی کا اقرار کریں گے جنوں اور فرشتوں کے جسمانی ہونے
 کچھ ہم بھی نہ کریں گے اور بہشت و دوزخ کے وجود حقیقی کا یقین کریں گے بہشت میں داخل ہونے کی تیاری
 کریں گے دوزخ سے بچنے کی فکر فرمائیں گے والدہ ہدی من یشار الی صراط مستقیم پتہ جناب خاں صاحب بہادر نے
 جو سورہ البقرہ کی تفسیر لکھی ہے انہیں شیطان اور تمام جن اور فرشتوں اور دوزخ اور بہشت کے وجود حقیقی خارجی
 کا انکار کیا ہے اور معجزات انبیاء کی تاویلیں کی ہیں اسکا جواب بندہ نے لکھا ہے جو قریب الاختتام ہے اگر خدا
 کو منظور ہوا اور اسکے طبع کا سامان میسر ہوا تو وہ بھی عنقریب طبع ہو کر ناظرین کے ملاحظہ میں گزرے گا ^{و لفظ}
 نتصار الاسلام کو عجیب سالہ ہے مگر قبلہ نما عجیب غریب ہے غالباً گئی صدی سے کسی کان نے ایسے مضامین
 عالیہ نہ سنے ہونگے اور نہ کسی آنکھ نے دیکھے ہونگے زیادہ کیا عرض کروں ناظرین بعد ملاحظہ خود دیکھ لیں گے
 انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب قبلہ نما بھی طبع ہو کر شائع ہوئے اور جناب مولانا کی وہ تحریریں جو زیر طبع
 اب تک نہیں آئیں اور وہ کوئی سوچو نہ ہونگے انکے شائع کرنے پر بندہ نے کمر ہمت باندھی تو ہے خداوند
 کریم مدد کرے آمین حیف صد ہزار افسوس کہ ایسا حامی شریعت جو نہ فقط اپنی جان بلکہ پڑوسیوں کی بھی جانیں
 شریعت کی حمایت میں بھونکے اسوقت دنیا سے اٹھ جائے ہائے وہ باغ اسلام کا باغبان کہاں گیا جو اس باغ
 کی حفاظت کرتا تھا جس سے اسکو رونق تھی ہائے اب اس باغ کی خدمت کون کریگا اسکی روشیں کون
 درست کریگا خس و خاشاک سے صحن چین دین کس طرح صاف ہوگا ہائے وہ نخلہند گلستان اسلام کہ ہر
 گیا جو سرد اسلام یعنی صراط مستقیم کی درستی و موزونی کی فکر رکھتا تھا ہائے وہ جاروب کش بلغ دین
 کہاں گیا گزرا ہوا جسکی تقریر خس و خاشاک ادہام کے لئے جاروب تھی اب سوائے حسرت و افسوس کے

عام میں غطیان کر گئے آپ مع شاکر دول اور معتقدوں کے وعظ تو سن لیں لیکن کب وہ سنتا ہے کہانی میری اور پھر وہ بھی زبانی میری پٹنڈت جی وعظ میں تو کیا آتے رد کی سے بھی چلے اور ایسے گئے کہ پتا بھی نہ ملا کہ ہر گزے آخر میں مولانا نے نفس نفیس بر سر بانزار میں روز تک وعظ فرمایا مسلمان ہندو و عیسائی اور سب بڑے چھوٹے انگریز جوڑکی میں تھے ان وعظوں میں شامل تھے ہر قسم کے لوگوں کا ہجوم تھا مولانا نے وہ وہ دلائل مذہب اسلام کے حق ہونے پر بیان فرمائے کہ سب حیران تھے اہل جلسہ پر عالم سکتہ کا سا تھا ہر شخص متاثر معلوم ہوتا تھا پٹنڈت جی کے اعتراضوں کے وہ وہ جواب دیاں شکن دے کہ مخالف بھی گئے توحید و رسالت کے بیان میں تو وہ سماں بند ہا تھا کہ بیان سے باہر جسے سننا ہو گا وہی جانتا ہو گا گھٹن تدرائیں یہ سننا سی پختہ بخشی ہو جو لوگ اہل اسلام میں سے اس جلسہ میں اہل دل تھے وہ تو نیم بسمل ہو گئے تھے نہ بسمل کی طرح ٹرپتے تھے عوریاں قص کناسا غم تازہ زندہ ان تین خطوں میں جناب مولانا نے تمام اہل مذہب پر ظاہر کر دیا کہ بغیر اسلام لائے عذاب آخرت سے جو بدی ہو گا نجات ممکن نہیں حجت الہی سب پر قائم کر دی بلکہ تمام کر دی اور اب بھی اگر کوئی دفسخ کی آگ کو اپنے واسطے پسند کرے تو وہ جانے ع نہ لائے آتش دوزخ میں جائے جسکا جی چاہے ہر رسولان بلاغ باشند و بس ہر شخص جناب مولانا صاحبان کو رد کی روانہ ہو کر ایک روز منگلور رہے دوسرے روز دیوبند پہنچے اور دوسرے روز ہرکناوٹہ رونق افروز ہوئے اور پٹنڈت جی کے اعتراضوں کے جوابات لکھے جو کل گیارہ تھے خانہ کعبہ کی طرف سجدہ کرنے پر جو اعتراض ہے اسکا جواب چونکہ بہت شرح و بسط رکھتا ہے اسکو جناب مصنف مرحوم ہی نے ایک جدا رسالہ کر دیا تھا اور اسکا نام قبلہ نما فرمایا کرتے تھے اور دس اعتراضوں کے جوابات ہیں انکا جدا رسالہ کر دیا تھا اسکا نام کچھ مقرر نہیں فرمایا تھا اسلئے بندہ نے اسکا نام **تہذیب الاسلام** رکھا اور جوابات دندا شکن بھی اسکا نام ہے جناب مولانا مرحوم کے سامنے بھی اس نام کا ذکر آیا تھا اور ہندی میں اس رسالہ کا نام پٹنڈت کی کتابیں لکھتے تھے رسالہ قبلہ نما میں نقطہ ایک اعتراض کا جواب ہے اور تہذیب الاسلام میں دس اعتراضوں کا جواب ہے اور منظر مناسب بندہ نے پٹنڈت جی کے اعتراض کا جواب جو شاہجہانپور کے مباحثہ میں بہشت دوزخ کے وجود پر کیا تھا اسی رسالہ میں شامل کر دیا ہے اور فرشتے اور جنوں کے موجود خارجی ہونے کے ثبوت میں جو

عقل سلیم ابداً ایسی ضرورت پر شاہد ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ تقسید حقیقت میں ایک لقطع کا نام ہے اور قطع کرنے کو یہ لازم ہے کہ کسی بڑی چیز میں سے ایک چھوٹی چیز نکال لیجئے سو اگر کلیات میں یہ قطع ویر واقع ہو تو وہ چھوٹی چیز یا تو بانیوچہ کہ احاطہ لقطع میں یعنی اُس شکل کے احاطہ میں ہوتی ہے جو قطع کرنے سے حاصل ہوتی ہے وہ قید شکل میں آجاتی ہے مقید ہوگی اور وہ بڑی چیز یا بنظر کہ اُس قید سے خارج ہے مطلوب کہلائیگی کیونکہ مطلق اُسکو کہتے ہیں جسکا کوئی روکنے والا نہ ہو بالجملہ ہر مقید کے لئے شہادت عقل اور نیز اتفاق اہل عقل مطلق ضرور ہے اسلئے اگر خدا قادر مطلق نہ ہو گا تو قادر مقید ہوگا اور اُس سے اوپر کوئی اور قادر مطلق ماننا ٹریکا اور چونکہ قادر مطلق کے لئے پندت جی کے نزدیک یہ ضرور ہے کہ وہ اور دل کے مارنے پر بھی قادر ہو اور اپنے مارنے پر بھی قادر ہو چنانچہ تقریر اعتراض پر شاہد ہے تو اُسکو خدا کے ماننے پر بھی قدرت ہوگی اور اپنے مارنے پر بھی اور جب نحوذہ بالمد خدا کے مارنے پر بھی اُسکو قدرت ہوئی تو جلانے اور خدا کے مارنے پر بھی قادر ہوگا بلکہ یوں کہئے خدا اسی کا پیدا کیا ہوا اور جلایا ہوا ہوگا اپنی ہی سی ہوئی صفت کو کوئی چھین سکتا ہے نہ کسی کی دی ہوئی صفت کو کون سلب کر سکے آفتاب اگر زمین کو نور غایت کر تلبے تو وہی چھین سکتا ہے یعنی اپنی حرکت نور کو زمین سے لے سکتا ہے قرعہ آفتاب کو نہیں چھین سکتا اور ظاہر ہے کہ وجود اور جیاد و ذوق صفتیں ہیں جو انکو کسی سے چھین لے یوں سمجھو اسی دی ہوگی صورت میں خدائی کیا تھیری بادشاہ شطرنج کی بادشاہی ہوتی بالجملہ خدا کو قادر مطلق نہ کہنا ایسا سخت کلمہ ہے کہ اُس خدا کی خدائی ہی کا انکار لازم آتا ہر فقط قدرت کاملہ ہی کا انکار نہیں ہوتا جواب ہر فعل یعنی تاثیر کیلئے ایک فاعل یعنی موثر چاہئے اور ایک مفعول یعنی منفعل ضرور ہے مگر منفعل ہی ہوتا جسمین قابلیت قبول تاثیر ہوں یہ ہوتا ہے کہ جیسے موثر باعتبار تاثیر کم زیادہ ہوتے ہیں ایسی ہی منفعل اور تاثیر ہوتا ہے انفعال تاثیر قابلیت قبول اثر کم بیش ہوتے ہیں مگر یہ مقبول کی قابلیت کا عدم اور نقصان موجب عدم تاثیر ہوتا ہے نقصان تاثیر موثر ہو سکتا ہے اور نہ فاعل کی تاثیر کا عدم اور نقصان موجب عدم قابلیت منفعل یا موجب نقصان قابلیت منفعل ہو سکتا ہے مثلاً آفتاب دوبارہ تنویر زمین و آسمان موثر ہے اور زمین اُسکے مقابل میں متاثر و مفعول ہے منفعل وہ اس باب میں فاعل اور موثر کامل ہے اور یہ اس باب میں منفعل اور متاثر کامل یعنی قابل و جہاں تم ہے لیکن اگر فرض کرو جہاں آئینہ تھیرے تو مفعول کی جانب بیشک نقصان قابلیت ہوگا اور اگر جہاں آئینہ ہو تو جہاں ہوگا

کچھ نہیں سکتا، انا للہ وانا الیہ راجعون نہ کوئی رہا نہ کوئی رہیگا البتہ ایک نیا وعدہ لا شریک جو ہمیشہ سے ہے ہمیشہ یہی جناب مولانا مرحوم نے شاگرد و متعقد بہت چھوٹے لب انکو چاہئے کہ جناب مولانا مرحوم کی طرح جان و مال معزت و تبرک و کلمہ خیال نہ کریں آپس کے جھگڑوں میں نہ پڑیں خدا و رسول کے دشمنوں سے لڑیں حتیٰ الوصح دین اسلام کی حمایت کریں بندہ کا بھی ایک لفظ شاگردوں میں شمار ہوتا ہے اگرچہ سب میں اپنے اپنے لیکن اس منسوب کو اپنا فخر جانتا ہے عیسیٰ نہیں کہ کافیہ گل شود لبس ستہ اب رب العزت یہ دعا کرتا ہوں کہ اسلام و اہل اسلام کو ترقی دے ہمارے گناہوں پر خیال نہ فرمائے خالق قدرت سے اٹھا کر تخت عزت پر بٹھائے اسلام کا بول بالا ہو دشمنان دین کا سہ کا لا ہو عیسیٰ دما از من و از جملہ جان بہن ہا وہ نہ ہوں نے جناب مولانا مرحوم کی سوانح عمری لکھی ہے اور جو عجائب واقعات گزرے ہیں اور جو کار نمایاں مولانا مرحوم نے کئے ہیں انکا مفصل حال بیان کیا ہے اور بہت سے متفرق واقعات علمی و عملی جنسے جناب مولانا کا یکتائے روزگار ہونا علوم ظاہر و باطنی میں ظاہر ہوتا ہے شرح مرقوم کئے ہیں اور یہ بھی بیان کیا ہے کہ جناب مولانا مذکور کیا چیزیں اپنی یادگار چھوڑ گئے ہیں اور غرض اس حجم و تفصیل سے یہ ہے کہ شاید کوئی کمر ہمت باندھے اور اپنے مقصد کے موافق ایسے امور کے اجرا میں کوشش کرے اور مضامین عالیہ سے خواہ نفع اٹھائے اور اوروں کو پہنچائے یہ سوانح عمری لائق دید ہے شاید ایسی عجیب چیز بھی اس زمانہ میں اور کوئی ہو یہ سوانح عمری چونکہ ایک کتاب ہو گئی ہے اسلئے بالفعل شائع ہونا اسکا ذرا دشوار ہے اگر خدا کو منظور ہے تو اسکا بھی دارا جائیگا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اعراض (۱) مسلمان تہ میں خدا قادر مطلق ہے لیکن خدا اپنے آپ کو مار نہیں سکتا چوری کر سکتا ہے اسلئے وہ قادر مطلق نہیں۔

جواب (۱) اگر خدا تعالیٰ قادر مطلق نہیں تو قادر مقید ہوگا اور مقید ہوگا تو اسکا اور بالضرر قادر مطلق ہوگا کیونکہ اول تو اتفاق اہل معقول ہر مقید کے لئے ایک مطلق ضروری ہے دوسرے قطع نظر نئے اتفاق کے یوں

جواب (۱) سوچو کہ شیطان کا بہکانیوالا کوئی نہیں مگر شیطان کے وجود اور اس کے بہکانے میں متماثل ہونا ایسا ہے جیسے بانو جو کہ لال کا گرم کر نیوالا کوئی نہیں اور آفتاب کا روشن کر نیوالا کوئی نہیں لال کی نسبت آب گرم کے گرم کرنے میں اور آفتاب کے زمین روشن کرنے میں متماثل ہونا اگر یہ ہی وجہ ہے تو لال کے وجود سے بھی انکار کرنا لازم ہے اور آفتاب کے وجود سے بھی انکار ضرور ہے اور آب گرم کی آتش سے گرم ہو نیکیا اور زمین سے گرم ہو کر آفتاب سے روشن ہونے کو غلط کہنا چاہئے بلکہ! یہ نظر کہ خدا کا کوئی پیدا کر نیوالا نہیں خدا کے وجود کا انکار بھی ضرور ہے اللہ عالم کے مخلوق خدا ہو نیکیو غلط کہنا لازم ہے یہاں بھی یہی کہنا چاہئے کہ جیسے انسان اپنے آپ برے کام کرتا ہے مخلوقات بھی اپنے آپ پیدا ہو جاتے ہیں کوئی خالق نہیں +

جواب (۲) اوصاف کے پہلاؤ کی یہ صورت ہے کہ ایک موصوف بالذات اور مصدر وصف ہو تب ہی جھکے ختم - میں وہ وصف خاندانہ ہوتا ہے اور سوا اسکے اور سب اس سے مستفید ہوتے ہیں وصف وجود کے پہلاؤ کی یہ صورت ہوتی کہ خدا موجود بالذات اور مصدر وجود ہے اسکے حق میں وجود خاندانہ ہوتا ہے اور سوا اسکے اور سب اس سے مستفید ہیں حرارت کے پھیلاؤ کی یہ صورت ہوتی کہ آتش گرم بالذات اور مصدر حرارت ہے اور آب گرم غیر اس سے حرارت میں مستفید اور پھیلاؤ کے یہ صورت ہے کہ آفتاب بالذات روشن اور مصدر نور ہے تو اسکے حق میں خاندانہ ہے اور سوا اسکے اور سب اس سے مستفید اور یہ جو آفتاب میں حرارت اور آتش میں نور تو اس کی وجہ یہ ہے کہ مادہ واحد دونوں میں مشترک فقط صفائی مادہ اور عدم صفائی کا فرق ہے سو یہ ایسی بات ہے - جیسے شمع کا فوری یا شمع موم یا گیس کی روشنی اور رسوں ترہ وغیرہ کی مشعلیں مادہ آتشیں ہوتے ہیں تو شریک مگر صفائی اور غیر صفائی میں زمین آسمان کا فرق جیسے یہاں باوجود فرق مذکورہ موصوف بالحرارۃ اور موصوف بالنور دونوں میں آتش ہی ہے ایسے ہی آفتاب اور آتش میں بھی اشتراک مادہ ہے اور موصوف بالحرارۃ اور موصوف بالنور دونوں جا ایک ہی چیز ہے غرض موصوف بالذات ایک ہو تب ہی اس کے وصف کا پہلاؤ دیں ہو تب ہی کہ قابلہ کثیرہ اس سے مستفید اور اسکے وصف کی معرض ہو جاتی ہیں مگر مجملہ اوصاف وصف ضلال بھی ہے اسکے پہلاؤ کی یہی صورت ہے کہ ایک کوئی موصوف بالذات ہو اور سوا اسکے اور سب اس سے یہ وصف لیکر زمرہ ضالین میں داخل ہوں سو اس موصوف بالذات کو تو ہم شیطان کہتے ہیں اور باقی مگر ابوں کو اسکے وصف کا مدح و مدح اور

یا آواز فرض کرو تو عدم قابلیت ہوگا مگر دونوں صورتوں میں آفتاب کے پُر انوار ہونے میں اور موثر ہونے میں کچھ نقصان نہیں آتا ہے جول کا توں علیٰ ہذا قیاس اور اگر آئینہ ہو اور اوپر بجائے آفتاب کا لاوا ہوا ہو تو پھر قابلیت آئینہ میں کچھ نقصان نہیں قابلیت کا لئے قیاس کا عدم ہے اور اگر بجائے آفتاب قمر ہو یا چراغ ہو تو پھر قابلیت آئینہ تو بستور ہے مگر فاعل کی جانب نقصان تاثیر ہے جب یہ مقدمہ مہمہ ہو چکا تو اب شے سے قادر فاعل قدرتی اور مقدم و مفعول قدرت اگر اس طرف خدا ہے اور اس طرف ممکنات تو فاعل بھی کامل ہے اور مفعول بھی کامل اور اگر اوپر تو ممکنات بستور ہوں اور اوپر بجائے خدا اسکی مخلوقات میں سے کسی کو فرض کر دو شے یا جن یا آدمی تو مخلوق کا کمال تو بستور ہوگا پھر فاعل کی جانب نقصان ہوگا اور اگر فرض کر دو پتھر وغیرہ جمادات میں سے کچھ ہو تو پھر فاعل کا عدم ہوگا اور اگر فاعل قدرت یعنی قادر تو خدا ہو اور اوپر بجائے ممکنات ممکنات ذاتی یعنی محالات ذاتی ہوں تو فاعل کا کمال تو بستور ہوگا اور مفعول کی جانب عدم قابلیت ہوگا اور اگر بجائے ممکنات ممکنات ذاتیہ ممکنات بالظہر ہوں تب بھی قادر بستور کامل ہوگا پھر مفعول کی جانب نقصان قابلیت ہوگا پھر محال اگر بوسیلہ قدرت ظہور نہیں آتا تو قدرت خداوند کیا اور اسکی قادریت کا تصور نہیں ہوتا محال میں مقدوریت نہیں ہوتی سو قدرت جی کے اس اعتراض میں معلوم ہوتا ہے کہ انکو ہنوز اس فرق کی خبر نہیں ہوئی خداوندی مقدور نہیں کیونکہ محال ہے مگر اس سے خدا کی قادریت میں کیا فرق اور نقصان آگیا جو اسکو قادر مطلق نہیں کہتے باقی راہ چوری کا اعتراض اسکا جواب بھی اس مقدمہ میں بدہ سے نکل سکتا ہے صورت اسکی یہ ہے کہ چوری کے لئے مال غیر چاہئے وہ خدا کی نسبت مفعول جو کچھ عالم میں ہے وہ خدا کی ملک ہے اور کیونکہ نہ نوکری وغیرہ سے جو پیدا ہوتا ہے وہ برائے نام کمانے والوں کا پیدا کیا ہوا ہوتا ہے اتنی بات پر یوں کہا کرتے ہیں کہ انکا پیدا کیا ہوا ہے اور اسلئے یہ انکی ملک ہے خدا تو خالق حقیقی ہے اور پیدا کرنا غیر حقیقی وہ مالک نہیں اسلئے کہ یہ ہے تو مال غیر محدود محض ہوا اور اسوجہ سے مفعول بھی مسروق کی جانب جو فعل سرور کے لئے جائے خالی نکلے غرض یہاں بھی قدرت اور قادریت خدا کا تصور نہیں محدود کی جانب کا تصور ہے +

اعراض (۲) مسلمان کہتے ہیں کہ شیطان بھکا کر ان سے بُرے کام کرتا ہے لیکن ہم بوجھتے ہیں کہ شیطان کو کسے بھکا یا حاصل یہ ہے کہ مسئلہ غلط ہے انسان خود بُرے کام کرتا ہے +

مصل ہے حکم کے تبدیل میں اگر یہ خرابی ہے کہ خدا کی طرف غلط فہمی کا الزام آئیگا تو ارادہ کے تغیر و تبدیل میں بھی یہی خرابی ہے وہ بھی مثل حکم فہم پر موقوف ہے یعنی جیسے حکم جب دیتے ہیں جب پہلے کچھ اپنے دل میں سمجھ لیتے ہیں ایسی ہی ارادہ بھی کسی کام کا جب ہی کرتے ہیں جب اول اپنے دل میں کچھ سمجھ لیتے ہیں مگر یہ تو پہر پیدا کرنے کے بعد معدوم کر دینا اور جلانے کے بعد مارنا اور عطلے صحت کے بعد مریض کر دینا اور حجت کے بعد تکلیف میں ڈال دینا علی ہذا القیاس اسکا اٹنا بھی خدا سے ممکن نہ ہو سکے کیونکہ یہ سب بارادہ خدا ہوتے ہیں سو ایک ارادہ کے بعد دوسرا ارادہ مخالف ارادہ دل خدا کرے تو یوں کہو کہ پہلے بے سوچے سمجھے خدا نے ارادہ کر لیا تھا *

جواب (۲) حکم اول کہیں بوجہ غلطی بدلا جاتا ہے اور کبھی بوجہ تبدل مصلحت بدلا جاتا ہے طبیب کبھی تشخص میں غلطی کرتا ہے اور سیوہ سے بعد طلاع غلطی نسخہ اول کو بدل دیتا ہے اور کبھی بوجہ تبدل احوال مریض یا بوجہ اختتام وقت دوا اس دوائی اول کو بدل دیتا ہے اثنائے بخاریں اگر سر سام ہو جائے تو بوجہ تبدل احوال مریض نسخہ بدلا جاتا ہے اور بعد اختتام میعاد منضج جو مسہل لکھا جاتا ہے تو یہ تبدل بوجہ اختتام وقت دوائی اول ہوتی ہے مگر ہر جہ با دبا و ان دونوں صورتوں میں تغیر و تبدل بوجہ طلاع غلطی نہیں ہوتی سو خدا کے احکام کا تبدل تغیر بھی اسی قسم کا ہوتا ہے اُس قسم کا نہیں ہوتا مگر حضرت معترض کو ان دونوں صورتوں کی خبر ہی نہ تو وہ کیا کریں معذور ہیں *

اعترض (۴) یہ مسئلہ اہل اسلام کا ہے کہ ارواح خدا کے یہاں پہلے سے موجود ہیں جب کسی کو حکم دیتا ہے تو وہ حکم کے موافق دنیا میں آجاتی ہیں نہیں بلکہ خدا کو ہر وقت قدر سے جب چاہے پیدا کر کے بھیجتا ہے اور ارواح کل ساڑھے چار رب ہیں اور جناد سزا بطور تاسخ ہوتی ہے *

جواب (۱) حاصل اس اعتراض کا تین باتیں ہیں اول تو یہ کہ خدا کو ہر دم ارواح کے پیدا کرنے کی قدرت ہے پہر کیا ضرورت ہے کہ پہلے سے انکو موجود مانے دوسری یہ کہ مقدار ارواح ساڑھے چار رب ہے اس سے غرض حضرت معترض کی یہ ہوگی کہ اہل اسلام کے طور پر مقدار ارواح زیادہ ہونی چاہئے کیونکہ وہ آواگون کے قائل نہیں اس صورت میں جو ارواح ایک بار دنیا میں آئیں وہ پھر دوبارہ نہیں آئیں مگر یہ ہے تو پہر بطحا کثرت نبی آدم

اس سے لینے والے اور اسکی وجہ سے گمراہ سمجھتے ہیں مگر ہاں شاید کسی عقل کے پورے کو اس صورت میں شبہ ہو کہ شیطان کی برائی اگر خدا کی طرف سے ہے تو خدا کی برائی لازم آتی ہے نہیں تو شیطان کی خدائی ماننی پڑتی ہے لیکن جب اسکا وصف ذاتی جو ضلال تھا خدا کی طرف سے نہ ہوا تو یہ معنی ہوئے کہ خدا کا مخلوق نہیں اور خدا کا مخلوق نہیں تو بہر ذات شیطانی بھی خدا کی مخلوق نہیں ہو سکتی کیونکہ وصف ذاتی اور ذات میں کسی طرح جدائی ممکن نہیں اور ظاہر ہے کہ جب ذات شیطانی مخلوق خدا ہوئی اور وصف ضلال مخلوق خدا نہ ہو تو ضلال اوپر سے عارض ہوا ہوگا اس صورت میں اول تو وصف مذکور کا ذاتی ہونا غلط ہو گیا اور سرے قتل خلق اور اول آفرینش میں وصف انہیں نہ ہوگا اسلئے یہ گزارش ہے کہ صدور اور چیز ہے اور پیدا کرنا اور چیز ہے آفتاب کسی روشن دان کے مقابل ہو تو نور آفتاب اس روشن دان سے گزر کر زمین پر جا کر پڑتا ہے روشن دان کے شکل کے مطابق زمین ایک شکل نورانی پیدا ہو جاتی ہے لیکن نور مذکور کو یوں کہہ سکتے ہیں کہ آفتاب سے صادر ہو کر آیا اور شکل کو یوں نہیں کہہ سکتے کہ آفتاب میں سے نکلی در نہ مثل نور شکل کو بھی اول صفت آفتاب ماننا پڑے گا ہاں یوں کہہ سکتے ہیں کہ شکل آفتاب کے سبب پیدا ہو گئی غرض خلق یعنی پیدا کرنا اور چیز ہے اور صدور اور چیز ہے پیدا کرنے میں اول پیدا کر نیوالے میں اسکا عدم چاہئے جسکو پیدا کرتا ہے یہاں تک کہ مال پیدا کرتے ہیں یعنی کلمات ہیں تو چونکہ پہلے نام یہاں بھی پیدا کرنا ہے اول مال کا عدم ہونے اور صدور کو یہ لازم ہے کہ اول مصدر میں صادر ہو جو ہے پھر صدور کی نوبت آئے سو پہلایاں خدا سے صادر ہوئی ہیں اور برائیاں اُسے پیدا کی ہیں اور اسی بنا پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ بُری صورتیں بُری سیرتیں بُری آوازیں باخانہ منیاب خدا کے پیدا کئے ہوئے ہیں اگر پیدا کرنے میں بھی مثل صدور خدا کی طرف آمد ہوتی تو چیزیں بھی مخلوق خدا نہیں ہو سکتیں ہیں تو شیطان ہی نے کیا تصور کیا ہے اسکے پیدا کرنے میں بھی برائی ہی کی وجہ سے برائی تھی سو یہ اور جگہ بھی موجود ہے۔

اعتراف (۳) مسلمان قائل ہیں کہ حکام خداوندی میں نسخ ہوتا ہے لیکن یہ امر بالکل خلاف عقل ہے کیونکہ اسکے یہ معنی ہوئے کہ خدا نے بے سوچے آج کچھ کہہ دیا کل کو جب کوئی خرابی دیکھی اور حکم بدل دیا خدا کا حکم دینا کے حکم کے برابر نہیں ہمیشہ اسکا ایک حکم رہتا ہے اور تغیر و تبدل احکام کی اسکے یہاں نوبت نہیں آتی۔

جواب (۱) اگر حکم خداوندی میں تغیر و تبدل خلاف عقل ہے تو ارادہ خداوندی میں بھی تغیر و تبدل خلاف

ہو کر پہرہاں آیا ہوں باقی یہ جو اس صورت میں پنڈت جی کے اس اعتراض کے امر اول کا جواب خود بخود
انکے عقیدہ سے نقل آیا تو یہ ملحدہ راہ کیونکہ آواگون ہو گا تو پہرہ خواہ مخواہ پہلے سے ارواح کا مخلوق ہونا تسلیم کرنا
پڑے گا گوہر اول کی بنا پر عقیدہ قدم ارواح جو ایک نامہ میں پنڈت جی کی طرف منسوب تھا پہلے سے باطل نظر
آتا تھا کیونکہ یہ امر قابل تسلیم ہو تو پہرہ قدم ارواح قابل تسلیم نہیں ہو سکتا۔

جواب (۲) جسم انسانی و حیوانی مرکب روح اور اعضائے جسمانی کہ افعال جسمانی میں رفتار گفتار سماع و دیدار
اعضائے معلومہ کے ذریعہ سے رفع سے صادر ہوتے ہیں اصل قوت روحانی یہ کام کرتی ہے پر جیسے کاتب
بے قلم باوجود قوت کتابت و مشق تحریر لکھ نہیں سکتا ایسے ہی روح باوجود قوت مشارا لہا بے ذریعہ اعضائے
معلومہ رفتار گفتار سے عاجز ہے غرض جسم انسانی کا مرتبہ بمنزلہ مرکب روح ہونا اور اعضائے جسمانی
کا بمنزلہ آلات ہونا یہی ہے اور کیوں ہو راکب مرکب میں اول تو نسبت فوقیت ہوتی ہے پہرہ اسکے ساتھ
راکب کا مطاع ہونا اور مرکب کا مطاع ہونا ہوتا ہے سو فوقیت و تختیت تو اس سے ظاہر ہے کہ روح عالم علوی کی
چیز ہے اور جسم اس خاکدان سفلی کی ایک شے ہے اور مطاع اور مطیع ہونا اس سے ظاہر ہے کہ روح کار فرما
جسم ہے اور جسم کارکن روح علی ذالقیاس کہ اور فاعل میں بھی اول تو نسبت مبدائیہ اور توسط ہوتی ہے اور پہری
مطاع ہونا اور مطیع ہونا حاصل یہ ہے کہ فاعل مہذب فعل ہوتا ہے اور آلہ واسطہ فعل ہوتا ہی چنانچہ ابتدا پر کاتب
اور پہرہ قلم پہرہ کتبت اور نقوش سو جس سکیو ادنیٰ سی عقل بھی ہوگی وہ سمجھ لے گا کہ مہذب افعال اختیاری روح
اور قوائے روحانی میں اور پھر اعضائے معلومہ اور ہر افعال مطلوبہ سو جیسے اس ترتیب کی موافق اول وجود
کاتب ہوتا ہے پھر کہیں قلم بنانے کی نوبت آتی ہے اور اسکے بعد فعل کتابت اور نقوش صادر اور ظاہر ہوتے ہیں
اور سی طرح راکب ہوتا ہے پھر کہیں گھوڑا وغیرہ اسباب سواری لئے جاتے ہیں اسکے بعد سواری اور سیر و شکار
کی نوبت آتی ہے علی ذالقیاس اور مرکب اور آلات کو خیال فرمائیے اگر یہ ہے تو پہرہاں بھی یہی ہو گا کہ جو
روح راکب اور فاعل ہے اول سے موجود ہو اور جسم اور اعضا اور اسکے بعد بنائے جائیں امر ثانی کا جواب یہ ہے
کہ شمار کی ضرورت مال و اسباب وغیرہ ضروریات میں ہوتی ہے اور چونکہ راکب تک کسی کی مال پہنچتا ہے تو بقدر
ہم جیسو کو ایسی نظر آتی ہے جیسے مالاب یا کو سے کے میٹک کو وہ مالاب اور وہ کو لے لے آئے کہ کھول کر نہ اس

دو گیزی روح ساڑھے چار رب کے کہیں زیادہ تو ایک ہی آن میں موجود رہتی ہیں تیسری بات آد گون ہے جس کی نسبت دوسری بات کو بنزلہ متہید کہئے اور آد گون صحیح ہوا تو پھر شور قیامت ایک افسانہ غلط ہوگا بالکل اعراض کی باتیں تو وہی ہیں پر دوسری بات بنزلہ متہید امر ثالث ہے تیسری بات بنزلہ تہیج امر ثانی ہے اور اسلئے یہ حکم بالاستقلال متینوں تو نکاح جواب نیازم ہوتا کہ ہر احتمال پر جواب منطبق ہو جائے پہلی بات کا جواب تو یہ ہے کہ اگر خدا کا ہر دم قادر ہونا اس بات کو مقتضی ہے کہ وقت ضرورت سے پہلے کوئی چیز پیدا نہ ہو کرے تو لغو وبالہ خدا تعالیٰ حسب اعتقاد پندت صاحب بالکل برخلاف عقل کرتا ہے جو فضل میں غلہ اور سیوہ پیدا کر دیا اور سال کے سال حسب ضرورت صرف ہوتا رہا یوں مناسب تھا کہ جب کسی کو ضرورت ہو اگر فی ایوقت خدا تعالیٰ پیدا کر دیا کرتا علی نہ الہام میں سے لیکر آسمان تک کوئی پیر نہ بننے چاہئے جو ضرورت نہیں پھر قسم پر نظر ڈالو دیکھ لیجئے کہ مقدار ضرورت سے کہیں زیادہ اور وقت ضرورت سے پہلے موجود ہے زمین پانی ہوا الی آخرہ سب چیزیں ایسے ہی ہیں کہ ضرورت سے زیادہ ہیں اور پہلے سے موجود ہیں نہ پھر کہیں نہ کہیں مقدار زیادہ ہی وقت ضرورت کو آجاتی ہے باقی رہا امر ثانی اس کا جواب یہ ہے کہ ایک چھوٹے سے گانوں کے مچھریاں تنگ ساڑھے چار رب سے تو زیادہ ہوں گے اگر اعتبار نہ آئے تو پندت اور انکے مرید گن دیکھیں جب مقدار روح ساڑھے چار رب ہے اور ہر قسم کے جسم حیوانی سے وہی ارواح متعلق ہوتی رہتی ہیں تو یہ تعداد ہرگز کسی مائل کے نزدیک قابل قبول نہیں مگر ہاں عقل کو طاق میں رکھ کر دیکھئے تو پھر سب کچھ مسلم ہو سکتا ہے اور امر ثالث کا جواب ہے کہ آد گون اگر بغرض جزا و سزا ہے جیسا عبارت لغراض سے ظاہر ہے اور حضرات ہنود فرماتے ہیں تو پھر یہ عجیب طرح کی جزا و سزا ہے کہ نہ انعام ملے کو یہ خبر کہ یہ کاہیکا انعام ہے اور نہ سزایاب کو یہ اطلاع کہ یہ کاہیکی سزا ہے اگر پندت جی کو یاد ہوتا کہ میں پہلے فلاں جون میں تھا اور اب فلاں کا مول کی جزا و سزا میں منے جینے ہر اراض اور نکاح لیلی کی مصیبت میں پھر یہاں آیا ہوں جب بھی یہ بات علی العموم قابل تسلیم نہ تھی اگر مسلم ہوتی تو فقط پندت جی ہی کے حق میں مدبارہ جزا و سزا تسلیم کی جاتی مگر افسوس تو یہ ہے کہ جزا و سزا تو ایسی عام اور ہر ایک فرد بشر کو بھی یاد نہیں اگر سلسلہ آفریش بطور آد گون ہوتا اور آد گون بغرض جزا و سزا تو یہ ضرور تھا کہ ہر فرد بشر کو یہ یاد ہوتا کہ میں پہلے فلاں جون میں تھا اور فلاں کے کردار کے پاداش میں گرفتار

تقریر کا حاصل تو ہے کہ مقدار مذکور آواگون بر وقت نقل ثابت نہیں باقی رہی عقل اُس کے طور پر عدم ثبوت مقدار تو خود ظاہر ہے اور آواگون کے ثبوت عقلی میں بہت کچھ کوئی کہے تو یہ کہہ کہ دنیا میں ہم دیکھتے ہیں کہ بعض آدمیوں سے آخر تک زہد و تقویٰ اور عبادت خدا میں گزار دیتے ہیں مگر باوجود اسکے ساری عمر انکی تکالیف میں گزار جاتی ہے اور بعض آدمی اول سے آخر تک عیاشی اور فسق و فجور میں بسر کرتے ہیں اور با اینہم عیش و آرام میں انکی گزرتی ہے اب اس تکلیف اور اس آرام کو اعمالِ حال پر مطابق کر کے دیکھتے ہیں تو مطابق نہیں آتے یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ تکلیف و آرام زمانہ حال کے اعمال کی جزا و سزا ہے اور نہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ زمانہ آئندہ کی اعمال کی جزا و سزا ہے کیونکہ انعام قبل حسن خدمت اور سزا قبل جرم نہیں ہو سکتی اسلئے یہی کہنا پڑیگا کہ زمانہ گزشتہ میں پہلے بُرے عمل کئے ہونگے یہ آرام و تکلیف انکے پاداش اور انکی جزا و سزا ہے مگر یہ بات بے اسکے سمجھ میں نہیں آتی کہ اس زندگانی میں کبھی اس عالم میں گزار ہوا ہے سو یہی آواگون ہے مگر غور سے دیکھئے تو یہ دلیل ایسی کچھ ہے جیسی کڑی کا جالا کون نہیں جانتا کہ آرام و تکلیف جزا و سزا ہی میں منحصر نہیں ہو جو براہ کرم کوئی کسی کی راحت پہنچاتا ہے تو وہ کسی کام کا انعام نہیں تھا اور کوئی جرح کسی کے ذہن کو شگاف دیتا ہے یا کوئی طبیب کسی مریض کو کڑوی دوا بتلاتا ہے یا لڑکوں کے والدین انکو مکتب میں بھیج کر جو آزادہ کرتے ہیں تو یہ کسی جرم کی سزا نہیں سمجھی جاتی اس قسم کی آرام و تکلیف عالم میں اُس سے زیادہ ہیں جو بطور جزا و سزا پیش آتی ہیں مگر افسوس ہنود نے باوجود اسکے آرام و تکلیف کو جزا و سزا ہی میں منحصر کر دیا اور نہ سمجھا کہ اگر یہ انحصار خدا کی طرف ہو گا تو نبی آدم خدا سے بڑھ جائینگے وہاں تو کرم کی بھی صورت تھی یہاں کرم کی کوئی صورت نہیں وہاں چارہ گری اور تربیت بھی تھی یہاں نہ چارہ گری ہے نہ تربیت بہر حال خدا کو رحیم اور کریم اور چارہ ساز قاضی الحاجات اور رب العالمین کہتے چلے جاتے ہیں اگر اہل کرم کی داد و سبب و جہ کرم اور جرح کی ایذا رسانی اور طبیب کی تکلیف چارہ سازی اور ماں باپ کی سخت مزاجی جو مکتب میں پہنچنے وغیرہ کی ہوتی ہے جو جہ تربیت تو خدا کی طرف سے اس قسم کے آرام و تکلیف کا ہونا ضرور ہے تاکہ اسکے واسطے بھی یہ اوصاف مسلمہ میں ورنہ مخلوقات خالق سے فضل ہو جائیگی با اینہم بطلان آواگون اول تو اس سے ظاہر ہے کہ جزا و سزا کے لئے اطلاع کی حاجت ہے بالخصوص موافق اعتقاد ہنود کیونکہ انکے نزدیک جزا و سزا

زیادہ بکھاڑنا اسلئے اسلئے سامنے اگر دریائے شوق کی عظمت بیان کی جائے تو اس کے خیال میں نہیں آسکتے گو چہاں
 کے سوار ہونے والے اور اس کی عظمت کا شاہدہ کرنے والے کرۃ ہوا اور کرات افلاک وغیرہ مخلوقات خداوندی کے سامنے
 اسکو بہت حقیر سمجھتے ہوں بالجملہ نادانوں کو یہ مقدار ایک مقدار کثیر معلوم ہوتی ہے سوا سوچے سے شاید اس
 قسم کی مقدار میں بیدلیل ادراک کو محدود کرنا ضروری سمجھاؤ نہ حقائق شناسان حقائق آگاہ سے اگر پوچھئے
 تو یہ مقدار خدا کی عظمت اور اس کی مخلوقات کی تعداد کے سامنے کچھ حقیقت نہیں رکھتی یا اینہم یہ مقدار اور نیز آوا
 گون دو نو کسی دلیل سے ثابت نہیں کیونکہ ثبوت کی دو قسمیں ہیں ایک نقلی دوسرے عقلی ثبوت نقلی کے یہ معنی
 ہیں کہ بوسیہ کلام خداوندی کوئی امر ثابت ہو جائے سو ہندو کے ہاں اگر کلام خدا ہو تو چار سید ہوں انہیں کی
 نسبت انکا یہ خیال ہو کہ یہ کلام خدا ہیں مگر انکی یہ کیفیت کہ نہ انہیں یہ مذکور کہ یہ کلام خدا ہیں اور نہ یہ کہ یہ بتائے
 جو انہی معلوم اول میں خدا کے پیغمبر اور نہ برہانے کبھی یہ دعویٰ کیا کہ میں فرستادہ خدا ہوں اور یہ کلام خدا ہے
 اور جب تک یہ دونوں باتیں ثابت نہ ہوں تب تک اسکا کلام خدا ہونا قابل قبول نہیں اور جب یہ دکھایا جائے
 کہ انہیں پرستش غیر خدا کی تعلیم ہے تو پھر انکا اس بات کا یقین ہو جاتا ہے کہ بیشک یہ کلام خدا نہیں ورنہ انہیں
 تو کچھ شک ہی نہیں کہ وہ محرف ہیں لیکن ان میں جلسا زول کی شرارت کی مبینی الحاق و تبدیل کچھ نہ کچھ واقع
 ہوئی ہے کیونکہ خدا کی طرف سے تعلیم مخالف نافع ممکن نہیں ظاہر ہے کہ اس صورت میں سوائے خدا اور ونگو بھی
 مستحق عبادت سمجھنا ضرور ہے اور مستحق عبادت ہونے کے یہی معنی ہیں کہ انکو مالک اصلی اور صاحب اختیار کلی سمجھنا
 اور یہ بات بے اس کے متصور نہیں کہ سرشتہ ایجاد و اعدام اپنے ہاتھ میں ہو اور وجود خانہ زاد ہو جسکو جلا دیا گیا ہو
 چاہا نہ دیا مگر یہ بات سوائے خدا اور کسیکو نصیب نہیں پھر اوروں کے لئے عبادت کی تعلیم ہو تو معنی ہوتا ہے
 کہ غیر مستحق کو مستحق سمجھنا اور خواہ مخواہ علم کو غلط کر دو ہاں مگر جیسے حکم حاکم کے ارادہ پر موقوف ہوتا ہے
 اگر علم ہی عالم کے اختیار پر موقوف ہوتا تو یوں ہی ہر مگر سب جانتے ہیں کہ اسباب میں علم حکم کے عکس ہے
 کیونکہ حکم میں فاعل یعنی حاکم کا اتباع ہوتا ہے اور علم میں مفعول یعنی معلوم ہوتا ہے جیسا معلوم ہوتا ہے
 خواہ مخواہ علم ہی اس کے مطابق ہوتا ہے القصہ تعلیم عبادت غیر خدا کی طرف ممکن نہیں اسلئے یقین ہے کہ
 کتاب میرا کتاب نیرانی نہیں یا انہیں جلسا زیاں واقع ہوئیں ہیں اور اسوجہ سے قابل اعتبار نہیں اس

تعلیم کا یاد رہنا ضرور نہیں لڑکپن سے زبان کا سیکھنا شروع کرتے ہیں مگر جب سیکھ جاتے ہیں تو الفاظ اور
انکے معنی یاد رہ جاتے ہیں اور یہ یاد نہیں رہتا کہ کب سیکھا تھا اور کس سے سیکھا تھا اور کیا کیفیت تھی جب سیکھا
تھا اور سیکھنے کی کیا ضرورت ہوئی تھی اور کیا تقریب تھی بلکہ سن شعور میں جو لوگ اساتذہ سے علوم سیکھتے
ہیں تو انہیں بھی کچھ یاد نہیں رہتا کہ یہ بات کب حاصل ہوئی تھی اور کس مکان میں حاصل ہوئی تھی
القصہ تعلیم و تعلم میں مقصود علم ہوتا ہے اسکا محفوظ رہنا اور دل میں باقی رہنا ضرور ہے باقی اور کفایت
کا یاد رہنا ضرور نہیں چونکہ حاصل عہد الست یہ تھا کہ خدائے بندوں سے اپنی خدائی اور ربوبیت کا
اقرار کرایا تھا اور انہیں اس سے زیادہ اور کیا ہے کہ خدا کی ربوبیت کی اطلاع ہے تاکہ اسکے حقوق ادا
کرتے رہیں اور غیر کی پرستش نہ کریں اور ظاہر ہے کہ یہ ایک علم ہے اسکا باقی رہنا ضرور ہے اور سوا اسکے
اور واقعات اور کیفیات وقت تعلیم کو بھول جائے تو کچھ حرج نہیں سوائے بات ہر کیسے جی میں مرکوز رہے کہ
خدا ہمارا خالق اور ہمارا مالک ہے محال جزا و سزا کیلئے اُن افعال کا یاد ہونا ضروری ہے جنکی جزا و سزا ملی اور تعلیم و تعلم میں اُن افعال
اور تقریبات کا یاد ہونا ضروری نہیں جو تعلیم و تعلم سے متعلق نہیں مگر یہ ہے تو یہ عہد الست کا ہونا تو مخالف عقل نہیں بلکہ
ہونا مخالف عقل ہے یعنی جب تک تعلیم ہوگی اور حقوق کی کوئی صورت نہیں ہوگی تعلیم ہی کا نام عہد الست ہے اور جزا و سزا کا
بطور ناکلون ہونا مخالف عقل ہے ہاں ہونا مخالف عقل نہیں بلکہ موافق عقل ہے اول وجہ موافقت کی تو یہ ہے کہ
کارخانہ دنیا بشہادت عقل سلیم عبادت کے لئے قائم ہوا ہے جیسے باورچی خانہ اور کھیت کی کل کا کارخانہ حفظ کرنے
اور کپڑے کی غرض سے ہوتا ہے ایسے ہی اس کارخانہ کو عبادت کے لئے سمجھئے جیسے وہاں مقصود اصلی کہانا
اور کپڑا ہوتا ہے اور سوا اسکے اور سب اسکے سامان باورچی کہانا پکانی والا یعنی فاعل ہوتا ہے اور سوا اسکے
اور کچھ اُس کارخانہ میں ہوتا ہے اسکے حق میں بمنزلہ آلات پخت و پز سمجھئے ایسے ہی اس کارخانہ میں مقصود اصلی
عبادت ہے اور سوا اسکے اور جو کچھ ہے سب اسکا سامان بنی آدم عبادت کرنے والے اور اسکے فاعل ہیں اور سوا انکے
اور جو کچھ ہے انکے حق میں بمنزلہ آلات عبادت تفصیل اس اجال کی یہ ہے کہ زمین پانی ہوا آگ سورج چاند
استوائی جمادات نباتات حیوانات غرض زمین سے لیکر آسمان تک جو کچھ ہے وہ بنی آدم کے لئے ہے اور
بنی آدم کسی کے لئے نہیں اگر اشیائے مذکورہ ہوں تو جینا محال اور جئے تو ایک ہال اور بنی آدم نہ رہتا ہے

بھی یوں ہی مقصود نہیں بلکہ اس غرض سے مقرر ہوئی ہے کہ اس طمع اور خوف میں بُرے افعال سے بچیں اور کیتی پائیں سو یہ بات ہے اسکے متصور نہیں کہ جزا و سزا پانے والے کو اپنے اُن افعال اور احوال کی خبر ہوگی یا دلائل میں یہ نوبت پہنچی البتہ مثل اہل اسلام اگر جزا و سزا کو مثل قیمت مبیع و اجرت اجیر عوض کے چیز سمجھتے تو پہر اگر اطلاع نہوتی تو چنداں ضرورت نہ تھی اس صورت میں وہ شے مطلوب ہوتی ہے رنج و راحت جو کچھ ہوتا ہے اسکے ہونے نہ ہونے کا ہوتا ہے وہ کسی طرح سے او اور کسی طرح سے چلے جاو اسلئے طریقہ حصول پر چنداں نظر نہیں ہوتی اور اسوجہ سے وہ یاد نہ رہے تو چنداں حرج نہیں البتہ اتنی بات ہے کہ اگر وہ طریقہ یاد نہیں ہوتا تو اہل معاملہ سے دارو گیر رہتی ہے مگر اسوجہ سے یاد رکھنا ایک بالائی ضرورت کا اثر ہے فقط بغرض جزا و سزا یہ یاد گاری نہیں بالکلہ اہل اسلام کے نزدیک دوزخ و جنت پر قصہ ختم ہو جاتا ہے اور اسوجہ سے ان کے نزدیک ہاں کا آرام و تکلیف یہاں کے افعال کے مقابلہ میں ایسے جیسا مبیع کے مقابلہ میں قیمت یا قیمت کے مقابلہ میں مبیع یا خدمت اجیر کے مقابلہ میں اجرت یا اجرت کے مقابلہ میں خدمت یعنی جیسے اُن صورتوں میں قصہ ختم ہو جاتا ہے اور اگے کچھ اور مقصود و مطلوب نہیں یہی چیزیں مقصود بالذات ہوتی ہیں جیسے بنود کے قول کے موافق جزا و سزا مقصود بالغیر ہے یعنی مکتی کے لئے ایسے ہیں جسے روٹی کے سامان سخت پز ایسی طرح اہل اسلام کے نزدیک نہیں کیونکہ ان کے نزدیک جزا و سزا ایسی طرح محبوب و مغنوس ہوئے ہیں جیسے روٹی کا ہونا نہ ہونا محبوب و مغنوس ہوتا ہے اور اگر روٹی مطلوب بالذات نہیں بلکہ بھی مثل سامان سخت و پز مطلوب بالغیر ہے تو جو مطلوب بالذات ہو اسکو مثال میں رکھ کر جزا و سزا کو اسکے مقابلہ میں بطور اہل اسلام سمجھ لیجئے الحاصل اہل اسلام کے طور پر جزا و سزا کے لئے چنداں ضرورت اطلاع نہیں اور بنود کے طور پر خواہ مخواہ ضرورت اطلاع ہے کیونکہ جب مقصود بالغیر ہوئے تو اس غیر کا علم لازم ہے سامان سخت پز اسوقت کام کے ہیں جبکہ اسکی بھی اطلاع نہو کہ یہ کس کام کے ہیں مگر جزا و سزا یہ کام بھی دے سکتے ہیں جبکہ اطلاع ہو کہ فلاں کام کیا تھا تو یہ سزا ملی اور کتنی سے محروم رہا اب بھی یہی کردگا تو پہر وہی محرومی ہے باقی عہد الست کی یاد نہ رہنے کے باعث اہل اسلام کو الزام نہیں دے سکتے کیونکہ وہ عہد از قسم تعلیم تھا اور تعلیم میں چونکہ علم مقصود ہوتا ہے اسکا دل میں رہنا چاہئے تمام واقعات تعلیم اور کیفیات وقت تعلیم اور وقت

ایسا قصہ ہو جائیگا جیسے فرض کیجئے ایک چیز کو بروئے بیع بائع کے بھی کہئے اور مشتری کے ملک بھی
 سمجھئے یا ایک چیز بروئے اجارہ اجیر کے ہی سمجھئے اور مستاجر کی بھی خیال کیجئے سو جیسا یہ تداخل ممکن نہیں
 ایسا ہی یہ بھی ممکن نہیں کہ عبادت اور جزا و سزا میں تداخل ہو جائے اور ایک چیز کو عبادت کی مد میں بھی
 داخل کریں اور جزا و سزا کی مد میں بھی بالجملہ تقرر محروض تو اُس پر شاہد ہے کہ جیسے اوپلا لکڑی تک کہلانے کی
 مد میں شمار کیا جاتا ہے یہی وجہ ہے کہ اوپلے لکڑی وغیرہ سب چیزوں کے دام لگا کر یوں کہا کرتے ہیں کہ
 کہانا اتنے میں پڑا ایسے ہی کارخانہ دنیا کی ہر بات اور ہر کیفیت اور ہر کلفت اور ہر راحت عبادت کی مد میں
 ہے پھر اگر آواگون بھی ہو تو پھر ہر بات اور ہر کیفیت اور ہر کلفت اور ہر راحت جزا و سزا کے حساب میں
 داخل ہوگی اور اگر آواگون کی صورت میں ساری باتیں داخل جزا و سزا نہ ہونگی تو کچھ تو ضرور ہی ہونگے
 مگر عبادت کے حساب میں ہر بات کا داخل ہونا ضرور ہے بہر حال کل میں یا بعض میں تداخل ضروری ہے
 دوسری وجہ آواگون کے نامعقول ہونے کی یہ ہے کہ لڑکپن سے لیکر آخر دم جیات تک بتدریج حرکت کیفی
 کے ذریعہ سے احوال مختلفہ پیش آتی ہیں اور لڑکپن سے لیکر جوانی اور بڑھاپے تک موافق انقلاب حوال
 جسمانی رُج پر بھی کیفیات مختلفہ عارض ہوتے ہیں سو جیسے اس انقلاب جسمانی میں کہ اول لڑکپن تھا پھر بتدریج
 بڑھاپا یا احوال معلومہ بطور حرکت صاعده متعاقبہ کے بعد دیگرے آتی ہیں ایسے ہی کیفیات روحانی کو بھی جو موافق انقلاب
 مذکور روح پر عارض ہوتے ہیں اول سے آخر تک متصاعد سمجھئے اور اس وجہ سے اول حالت اور کیفیت پر انما مثل والی مد
 بجز حرکت باطلہ متصور نہیں یعنی ڈھیلہ پتھر اگر اوپر پھینکے بغیر اختتام حرکت صعودی اُس ڈھیلے اور پتھر کا نیچے والی بنا
 بے نیچے کے حرکت کے متصور نہیں یہ ممکن نہیں کہ وہ پتھر اختتام حرکت صعودی بجز حرکت نزولی زمین پر آجائے غرض متص
 اول کا قطع کرنا ضرور ہے اتنا فرق ہوگا کہ جواول حرکت میں مبتدا تھا وہ حرکت ثانی میں منتہی بن جائیگا اور جو منتہی تھا
 وہ مبتدا حرکت ہو جائیگا جس طبقہ کو حرکت اول میں اول قطع کیا تھا اُس طبقہ کو حرکت ثانی میں بعد میں قطع کرنا
 پڑیگا بالجملہ انقلاب جہت حرکت اور انعکاس سمت حرکت ہوگا پر مسافت نہی کی وہی رنگی یہ نہیں ہو سکتا کہ مسافت
 مذکورہ نیچے میں نہ آئے اور حرکت کی ضرورت نہ ہو اور پھر منتہی سے مبتدا پڑ جائے لیکن آواگون کو دیکھا تو موافق قائل کو
 نہ ہو حرکت مشارالیه کے اختتام کے بعد بجز حرکت کئے اور بے مسافت مشارالیه قطع کئے منتہی سے مبتدا پڑا ہوتا ہے

مذکورہ کا کیسج بالکل جو کچھ ہے سامان ۶۰ یگانہ ہے یا بخلہ ضروریات جسمانی کوئی غذا ہے کوئی دوا ہے جس سے
 نبی آدم اگر خالق ہوتے تو مخلوقات کی کار باری ہوتی مخلوق ہو کر اگر کسیکے کام کے نہیں تو نہتے ہوئے اور نہ
 بڑا کوئی نہیں اور کام کے ہوں تو مخلوقات کے کام کے تو نہیں یہ پہلے عرض کر چکا ہوں کہ وہ نہیں تو اور
 مخلوقات کا کچھ حرج نہیں اور ظاہر ہے کہ اوروں کا کام بھی دفع حرج ہے ہوں نہیں خدا کے کام کے ہونگے
 مگر خدا کے کام کے یہ معنی تو ہو ہی نہیں سکتے کہ خدا کسی بات میں محتاج ہو اور اُسے وہ حاجت دفع ہو جائے
 دینہ پھر خدائی اور بندگی ہی کیسا ہوئی ہونگے تو یہ معنی ہونگے کہ انکے عجز و نیاز کی بدولت خدا کی بے نیازی
 اور عظمت اور اسکی کبر پائی اور قدرت کا ظہور ہو سوا سیکو عبادت کہتے ہیں اصل عبادت ہی عجز و نیاز ہے سوا
 اسکے اور سب اسکی بجا آوری کا طریقہ ہے اسوقت میں خواہ مخواہ یہ کہنا پڑیگا کہ بندہ بندگی کے لئے
 بنایا گیا ہے اور بندگی اور عجز و نیاز ہی اس سے مطلوب ہے اور کیوں نہ ہو مطلوب ہی چیز ہوتی ہے جو طالب کے
 پاس نہیں ہوتی سو خدا کے گہر میں سوا اس عجز و نیاز و ذلت و خواری کے جسکا حاصل ہی بندگی ہے اور کیا
 نہیں اس صورت میں یہ صورت ہو گئی کہ نبی آدم خدا کے لئے اور سارا عالم نبی آدم کے لئے اور یہ الیا مقصد
 ہے جیسا یوں کہے گھوڑا سوار کی سواری کے لئے اور گہاس دانہ گھوڑے کے لئے مگر جیسے اہل عقل کے نزدیک
 وہ گہاس دانہ ہی سوار کی سواری ہی کے لئے ہوتا ہے ایسے ہی یہ سارا عالم ہی عبادت ہی کے لئے ہوا
 غرض یہ سب سامان دفع حوائج نبی آدم اسلئے ہے کہ نبی آدم انکے ذریعہ سے اپنی حاجتوں سے فارغ ہو کر فارغ
 خدا کی عبادت کریں ورنہ جیسے در صورتیکہ گہاس دانہ نہ ملے گھوڑا سواری نہیں دے سکتا ایسی ہی در صورتیکہ
 سامان مذکور نہ ہوتا تو نبی آدم اداے حقوق بندگی میں قاصر تھے الحاصل مقصود بالذات اس کا رضاء ہے
 کار عبادت ہے بندہ فاعل عبادت ہے سوا اسکے اور سب سامان عبادت اور آلات عبادت ہیں غرض کار ایک
 ہے اور سامان بہت کچھ ہے اور صورت حال کچھ ایسی ہے جیسے کسی بہاری تھمر کو بہت آدمی مل لگا اٹھائیں
 جیسے یہاں سامان بہت ہے اور کار ایک ایسے ہی یہاں بھی سامان بہت کچھ ہے پر کار وہی ایک عبادت
 ہے مگر جب کار ایک ٹھہر تو پہر یہ نہیں ہو سکتا کہ ہکو عبادت میں بھی شمار کیا جائے اور جزا و سزا میں بھی
 داخل کیا جائے حسب اعتقاد ہندو آواگون ہو تو پہر ایک کار کو دو دنوں میں شمار کرنا پڑیگا اور سوچتے

کیا ہوتا ہے یہی احساس کردہ بات طبعی جیسا اس احساس میں استغراق حاصل ہوتا ہے اسکا نام یہوشی ہے
 یعنی اسوقت بوجہ استغراق اور چیزوں کی طرف التفات نہیں رہتا یہاں تک کہ خود احساس کی طرف بھی التفات
 نہیں رہتا اور اسوجہ سے احساس کا احساس نہیں ہوتا یعنی علم العلم نہیں ہوتا اور ظاہر ہے کہ استغراق میں کمال
 ہی احساس اور کمال ہی درجہ کا علم ہوتا ہے غرض یہوشی کو علم ضرور ہے بعلی بوجہ بعلی معلوم ہوتا ہے مگر
 جب علم اور کیفیت اور خلق کوئی نہ کوئی کج کے حق میں ایسی ضروری ہوئی جیسے جسم کے حق میں سطح اور مکان تو
 جیسے حرکت مکانی بالائی کے بعد سدا و حرکت مذکور پر آجانا پھر حرکت نزولی مکانی ممکن نہیں ایسی ہی کج کو
 ترقیات روحانی یعنی ترقیات علمی اور ترقیات کیفی یعنی احوالی اور ترقیات اخلاقی کے بعد جو بتدریج یعنی
 بوجہ حرکت کیفی بالائی حاصل ہوئی تھی پھر حالت اول پر آنا پھر حرکت نزولی ممکن نہیں اور قبل
 قطع مسافت متوسطہ کیفیت اولی پر آجانا محال ہے خلاصہ اس تقریر کا یہ ہے کہ اول تو آواگون کا کچھ نہ ہوتا
 نہیں اگر بالفرض آواگون بطور ہنود ممکن ہو بھی تو بے ثبوت اعتقاد کے قابل نہیں مگر ثبوت کا یہ حال کہ نہ ثبوت
 عقلی نہ ثبوت نقلی پھر غور کر کے دیکھا تو قطع نظر ثبوت بطور ہنود اسکا ہونا خلاف واقع معلوم ہوتا ہے درجہ اسکی
 یہ ہے کہ جزاء سزا کے لئے تنازعہ یعنی آواگون ہو تو اہل جزاء سزا کو ان باتوں کا یاد ہونا بھی ضروری ہے جنکی
 سزا و جزا میں آواگون کی ذمت الی اسلئے یوں یقین ہے کہ اگر بالفرض آواگون ممکن بھی ہو تو بھی درجہ نسبتاً کلی
 آواگون بطور مذکور غلط ہے پھر غور کر کے دیکھا تو آواگون کو بطور مذکورہ خلاف عقل اور محال پایا اول تو بانیوچہ
 کہ ایک ہی چیز کو عبادت کی مدین اور جزاء سزا کی مدین اخل کرنا پڑیگا اور ظاہر ہے کہ اس قسم کا داخل الیسا ہو
 جیسا ایک چیز کو برائے مع بالک کی ملک بھی سمجھے۔ اور مشتری کو بھی اسکا مالک قرار دے سو جیسا یہ محال
 ہے الیسا ہی وہ بھی محال ہے دوسرے بعد ترقیات روحانی و ایسی بے قطع مسافت لازم آتی ہے اور ظاہر
 ہے کہ یہ قصہ الیسا ہی ہے جیسا فرض کیجئے کہ پتھر اور پر جا کر پھر حرکت اور بے قطع مسافت اوپر سے نیچے آجائے
 غرض چارہ وجہ سے آواگون والوں پر اعتراض ہے اول بوجہ عدم ثبوت دوسرے بوجہ عدم وقوع تیسرے
 بوجہ عدم امکان اخل پھر بوجہ عدم امکان ایسی چیز کے دلائل ثبوتی یا قیاسی بھی جو ہر بطلان آواگون میں چونکہ منجملہ اعتراضات
 پنڈت صاحب ایک اعتراض قیاس کے اعتقاد سے بھی متعلق ہے تو ان رائدہ تعالیٰ ان دلائل کو اس اعتراض

یعنی بعد ازاں ترقیات روحانی کے جو لکپن سے آخر تک ہوتی رہتی ہیں اور بعد ازاں کمالات علمی و عملی کے جو مدہ تہلے دراز میں بتدریج حاصل ہوتی تھیں پھر درگ پھر اس اول کیفیت کا آجانا اور ان تمام کمالات اور عادات کا تو یکجا رگی زائل ہو جانا ویسا ہی ہے جیسا بعد حرکت صعودی بالائی سیرکت ہبوطی نزولی نیچے چلا آنا فقط فرق ہی تو اتنا ہے کہ ڈھیلے پتھر کی حرکت مکانی تھی اور روح کی حرکت کیفی مگر ہر جہ باد آباد وہاں صعود تھا تو یہاں ترقی ہے وہاں نزول تھا تو یہاں منزل ہے غرض یہی تقابل حرکتیں اور اختلاف جہت یہاں بھی موجود ہے اور ہر ایک مکان سے دوسرے مکان کی طرف حرکت ہو اور یہاں ایک کیفیت سے دوسری کیفیت کی طرف حرکت ہوتی کسی صاحب کو اگر یہ شبہ ہو کہ علوم اور عادات اور اخلاق ماضی چیزیں ہیں اور عارضی چیزوں کا ذوال ایک آن واحد میں ممکن ہے پرانے کے گل ہوتے ہی اور دروہار کا چاندنا دفعتاً زائل ہو جاتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ تمام عوارض یکساں نہیں! وجود یکہ سطح جسم کے حق میں عارض ہے مگر جسم کبھی بے سطح نہیں ہو سکتا مکان یعنی اجزاء پھر یا اس کے وہ سطح موجود ہو جو جسم کو باہر سے ایسی طرح محیط ہو جیسے ہوا یا پانی محیط ہوتا ہے یا جیسے قالب مقلوب پر لپٹا ہوا ہوتا ہے جسم کے حق میں عارضی ہے مگر جسم کبھی بے مکان نہ ہو تو تصور میں نہیں آسکتا سو جیسے وجود عارضی زندہ کو رہے کہ جسم کو علمی کی ممکن نہیں ایسی ہے وجہ کو کیفیات اور علوم اور اخلاق سے علمی کی ممکن نہیں جیسے جسم کے لئے کیفیات، اتفاق کوئی سطح اور کوئی سطح مکان چاہئے ایسی ہی روح کے لئے بھی کوئی علم اور کوئی کیفیت اور کوئی خلق چاہئے کیفیت اور خلق کا حال تو تمام اہل فہم پر ظاہر ہے کیونکہ اخلاق حمیدہ ہوں یا رذائل ان میں سے کوئی نہ کوئی اچ کے اوّل سے حاصل ہوتا ہے اور یہی وجہ ہے اول ہی سے کوئی شخص حلیم کوئی غضبناک کوئی سخی کوئی بخیل علی بن القیاس کوئی فکی کوئی غبی ہوتا ہے باقی علم کے لزوم کی صورت ہے کہ قوت علیہ اوّل سے ایسی طرح لازم و ملزوم رہتی ہیں جیسے نور اور شعاعیں آفتاب کے حق میں اور موجودات اس کے گرد و پیش میں ہر جسم ایسی طرح ہیں جیسے زمین و آسمان وغیرہ اجسام آفتاب کے گرد و پیش پہر یا وجود سامان مذکور جسے کسی نہ کسی کا علم روح کے حق میں ضروری ہے اور یہی جو وقت بیہوشی کسی طرح کا احساس نہیں رہتا تو انہیں یہ نہیں ہوتا کہ علم نہیں ہوتا بلکہ بوجہ استغراق تکلیف علم العلم نہیں ہوتا اگر علم ہوا کرے تو بیہوشی بھی ہوا کرے وچہ بیہوشی کی وہ شرت تکلیف یا تکان ہوتا ہے جو باعث نیند ہو جاتا ہے سو تکان بھی از قسم تکلیف ہے اور تکلیف میں

عام ہرگز مناسب شان خداوندی نہیں مگر شاید پندت جی اس فتوے میں متامل نہوں اسلئے کہ بیاس جیسے دوروی
 کو راجہ جہنم شہزادہ سیمین نکل سہریا پنج بہائیوں کے حوالہ کر دیا تھا اور کرن جی نے انہیں کچھ چون و چرا نہ فرمایا
 تھی لیکن اسکو کیا کیجئے کہ اول تو تمام مذہب یہاں تک کہ بروئے دھرم شاستر خود مذہب ہنود اس کے مخالف اور ہتھام
 علما اور حکما اور عقلا کو یہ امر ناپسند ہے ناپسندی معلوم نہو تو سنے عورت اولاد کے حق میں ایسی ہے جیسے مین
 پیداوار کے حق میں مگر پیداوار کو تو بوجہ تشابہ اجزا برابر بائٹ سکتے ہیں اسلئے انکی شرکت میں کچھ حرج نہیں پر ایک
 عورت اگر چند مردوں میں مشترک ہو تو بوجہ استحقاق نکاح اول تو ہر دم ہر کسی کو استحقاق تھلئے حاجت اس صورت
 میں اول تو یہ بوجہ سے اندیشہ فساد و عناد ہے شاید ایک ہی وقت سب کو ضرورت ہو اور دوسرے بعد نکاح اگر بوجہ
 استحقاق مذکور سب اس سے اپنا مطلب نکالتے ہیں تو در صورت تولد فرزند واحد تو فرزند کو پارہ پارہ نہیں کر سکتے
 جو اس طرح تقسیم کر کے اپنے ساتھ ہر کوئی لے جائے اور متحد فرزند ہوں تو بوجہ اختلاف ذکورت و انوثت و تفاوت
 شکل و صورت و بتائن خلق و سیرت و فرق قوت و ہمت موازنہ ممکن نہیں جو ایک کو ایک لیکر اپنے اپنے دل کو سمجھا
 لیں پھر بوجہ تساوی محبت حملہ اولاد یہ دوسرے وقت ہی کہ ایک کو سال سے اتنا سرور نہ ہوگا جتنا اوروں کے
 فراق سے رنج اٹھانا پڑیگا پھر اسوجہ سے خدا جانے کیا فتنہ برپا ہو غرض ہر طور اس انتظام میں خرابی نظام
 عالم تھی ہاں اگر ایک مرد ہو اور متعدد عورتیں ہوں تو جیسے ایک کسان متعدد کھیتوں اور زمینوں میں تحریری
 کر سکتا ہے ایسے ہی ایک مرد بھی متعدد عورتوں سے بچے جنوا سکتا ہے اور پھر اس کے ساتھ اور کوئی خرابی
 نہیں عورتوں کے رنج سے چنداں اندیشہ نہیں قتل و قتال کا کچھ خوف نہیں قصہ ایک عورت کا پانچ پانچ
 کے نکاح میں غلامان و دامن گذری نہیں۔ بلکہ اس صورت میں الٹا پندت جی اور ان کے دین کے بے بنیاد
 پر اعتراض واقع ہوگا ۴

جواب (۲) انعام میں راحت کے سامان اور اغزاز و اکرام کے اسباب تو دئے جاتے ہیں پر رنج و کلفت کے سامان اور
 تحقیر و توہین کے اسباب انعام میں نہیں دئے جاتے یہ چیزیں سزا کے لئے ہوتی ہیں جب یہ بات دشمنیں ہو چکی تو بے
 سنے بہشت میں جو کچھ ہوگا بطور انعام و جزا ہوگا اگر وہاں ایک مرد کو متعدد عورتیں ملیں تو اغزاز و اکرام بھی
 ہے اور راحت و آرام بھی ہے اور ایک عورت کو متعدد خاندان ملیں تو راحت و آرام تو کچھ زیادہ نہ ہوگا خاصا اس

کے جواب میں عرض کروں گا، اداگوں والوں کو انکا مطالعہ بھی لازم ہے والد اللہ فوقہ۔

اعراض (۵) مسلمان کہتے ہیں کہ جو کوئی روزہ کسی کا افطار کرے، دیکھا تو جنت میں اس کے انعام میں شریعت میں لیں گی تو چاہئے کہ جو کوئی عورت کسی کا روزہ افطار کر لے، تو اسکو شرم و اس کے انعام میں لیں۔

جواب (۱) افطار کرنے کے انعام میں شریعت میں شریعت کا ملنا اہل اسلام کی کسی کتاب میں دیکھنا سنا ہاں یہ مسلم کہ مردوں کو بہشت میں اپنے اپنے رتبہ کے موافق متعدد حوریں ملیں گی اور عورتوں کو سوا ایک خاندنہ و شرفیہ بہشت میں نیک گناہ جیسے دنیا میں اہل اسلام کے نزدیک عورتوں کا تعداد ایک مرد کے لئے روا ہے اور مردوں کا تعداد ایک عورت کے لئے روا نہیں اس کے موافق بہشت میں بھی انعام ملیگا سوا اگر یہ قابل اعتراض ہے تو وجہ اعتراض کئی چیز اس کے اور کچھ نہیں ہو سکتی کہ عورتوں اور مردوں کو برابر رکھنا چاہئے تھا یہ فرق کیوں ہوا مگر وجہ برابر کی سوا اس کے اور کیا ہوگی کہ مرد نے عقل ہر حکم میں عورت اور مرد کی برابر کی ضرورت ہے یا یوں کہتے نیک کاموں کے انعام میں جو کچھ انعام مردوں کو ملے وہی انعام عورتوں کو ملنا چاہئے کیونکہ انعام تو کام کی قیمت ہے جب مردوں کے لئے ایک نسخہ نکل چکا تو وہی قیمت عورتوں کو بھی ملانی چاہئے انھوں نے کیا تصور کیا ہے جو ان کے حق میں یہ کہی ہے اگر وجہ اعتراض تسادی احکام ہے تو لازم یوں ہے کہ بقیاس کثرت ازدواج سری کرشن وغیرہ پندت جی عورتوں کو بھی کثرت ازدواج کی اجازت میں جبہ دونوں احکام میں تسادی الاقدام ہیں تو یہ عورتوں نے کیا تصور کیا ہے جو انکو سوا ایک قسم کے اور دوسرے کی اجازت نہ ہو اور مردوں کو کثرت ازدواج جائز ہو اور اگر وجہ اعتراض یہ ہے کہ قیمت خدمت اور انعام کام برابر ہونا چاہئے کام کرنا اور خدمت بجالانے والا کوئی ہو مرد ہو یا عورت اس فرق سے قیمت میں فرق مناسب نہیں تو اسکا جواب یہ ہے کہ دنیا کی اجازت بغرض رفع ضرورت ہے اگر قیمت اور انعام میں فرق کرنا مخالف عدل و انصاف ہے تو ایک کی ضرورت کس رفع کرنے میں اتنی کفایت بھی مخالف کرم و اخلاق ہے عدل و انصاف اگر بخمد صفات خدا ہے تو کرم و خلاق اور حرمت و الطاف اس سے بھی پہلے اسکی صفتیں ہیں پھر کیا اخلاق و الطاف ہیں کہ ایک پر تو دوسرے کے سامنے یہ غایت ہو اور دوسروں سے یہ کم توجہی اور بے نیازی اگر ایک کو دوسرے کے حال کی اطلاع نہ ہو تو بوجہ بجز جرمی چنداں اندیشہ دل شکنی نہیں جو لطف و کرم اور حرمت پر کچھ بڑا اعتراض ہو پر در صورت اطلاع عام فہم

نہیں نہ تو اس صورت میں اگر کسی عورت کے متعدد خاوند ہوں تو اول تو یہ ایسی صورت ہوگی جیسے فرض کرو تو حق ایک شخص تو رعیت ہو اور بادشاہ اور حاکم کثیر سب جانتے ہیں کہ یوں نہیں ہو اگر تاکہ ایک ملکہ و کٹھنہ کے کہ دوسروں آدمی رعیت میں پر ایک ایک عورت کے آدمی کے لئے کہ دوسروں ملکہ نہیں ہیں غرض برابر کے درجہ کے متعدد حاکم نہیں ہو سکتے دوسرے خاوند متعدد ہوں گے تو یوں کہ حاکم متعدد ہوں گے اور حاکم متعدد ہوئے تو جتنے حاکم زیادہ ہوں گے اتنے ہی محکوم میں قلت زیادہ ہوگی سو یہ تحقیر اور تذلیل اور توہین عورت کے حق میں اگر ہمارے نکلتی تو دنیا میں تو شاید کسی مذہب میں اسکی اجازت ہوئی تبہشت میں جو جائے عزت و آرام ہے یہ صورت تحقیر و گناہ ممکن الوقوع نہیں ہاں اگر ایک خاوند سے نفع ضرورت مقصور نہ ہوتی یا لذت میں کمی رہتی تو اسوقت شاید یہ امر اُنکے لئے تجویز کیا جاتا مگر روایات صحیحہ اہل اسلام اسپر شاہد ہیں کہ ایک ایک مرد کو بہشت میں اتنی عورت ملے گی کہ علی الاطلاق تیس تیس عورتوں کے پاس جاسکے! بظلمہ ایک خاوند تو بغرض نفع ضرورت ضروری ہے اس سے زیادہ میں ضرورت تو کچھ نہیں البتہ تحقیر و تذلیل زناں جہنمی ہوگی اور ظاہر ہے کہ جہت جائز و اکرام ہے موقع تحقیر و تذلیل نہیں اس تقریر سے صاف روشن ہو گیا کہ اہل اسلام کے قواعد پر تو یہ اعتراض واقع نہیں ہو سکتا ہاں اور مذہبوں کے قواعد کے موافق اگر یہ اعتراض واقع ہو تو کچھ دور نہیں بالخصوص ہنود کے قواعد کے موافق وجہ اسکی یہ ہے کہ انکے ہاں مہر جو دلیل خریداری ہونے کے یہاں طلاق جو یہ دلیل امکان نوال ملک خاوند کی ملک ثابت ہو اور جب ملک نہ ہوتی تو معاہدہ نکاح میں زن و شوہر دونوں تساوی اکتھوق ہوئے اور اسلام میں ہمسنگ یکد گیدہ ہوئے اور مثل بائع و مشتری دا جیر و مستاجر ایک دوسرے کا مالک نہوا اسلئے اگر مردوں کو اکثریت ازدواج جائز ہے تو خانیچہ دلیل عقلی جو معرض ہو چکی اسپر شاہد ہے اور سری کرشن وغیرہ کی رائیوں کی اکثریت ہنود کے مقابلہ میں عمدہ دلیل نقلی ہے تو عورتوں کو کبھی انکے قواعد کے موافق کثرت ازدواج جائز ہوگی پھر اسپر مرد دیدی کا پانچ بھائیوں سے ایک ساتھ دنیا میں بانی مذہب ہنود مولف بید بیاس جی کے فتوے سے سری کرشن کے روبرو نکاح کا ہونا اسکی تصدیق پر اور ادھر بہشت میں اور بیسی کا ہر کسی سے ہم اقوش ہونا چنانچہ میں پر بوم ہا بہارت میں ہو جو ہے اسکی تائید پر غرض دنیا میں بھی عورتوں کے لئے کثرت ازدواج کے جواز کے واسطے عمدہ دلیل اور بہشت میں بھی عورتوں کے لئے مردوں کی کثرت کے واسطے عمدہ فیض

صورت میں جبکہ مرد کی قوت سب عورتوں کی خواہش کی برابر یا کم زیادہ بڑھائی جاوے جیسے اہل اسلام کی زنا وایات
 اس پر شاہد ہیں کیونکہ اس صورت میں آرام و راحت ہرگز زیادہ نہ ہوگا پر بجائے اعزاز و اکرام الٰہی تحقیر و تذلیل تو ہوں
 ہوگی تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ عورت موافق قواعد اہل اسلام محکوم اور مرد حاکم ہوتا ہے اور کیوں نہ ہو وہ مالک
 ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ اسکو مالک کہا کرتے ہیں اور کیونکہ نہ کہیں باندیاں تو ملکوت ہوتی تھیں یہیں بیبیاں بھی
 بدلیل مہر انہی خریدی ہوئی ہوتی ہیں وہاں اگر اعتاق ہے تو یہاں طلاق یعنی جیسے باندی غلام باختیار خود
 قید غلامی سے نہیں نکل سکتے ہاں مالک کو اختیار ہے وہ چاہے تو آزاد کرے ایسی ہی عورت باختیار خود قید خانہ
 سے رہا نہیں ہو سکتی البتہ خاوند کو اختیار ہے چاہے تو طلاق دیدے جیسے باندی غلام کا نان و نفقہ مالک کے ذمہ
 ہوتا ہے ایسی ہی عورت کا نان و نفقہ خاوند کے ذمہ ہے جیسے مالک ایک اور غلام باندی کی کئی کئی ہوتے ہیں ایسی
 خاوند ایک اور عورت کی کئی ہوتی ہیں بالجملہ عورتیں موافق قواعد اہل اسلام ملکوت اور محکوم اور خاوند مالک اور
 حاکم ہوتا ہے اور خاوند کی طرف سے بیع و ہبہ کا نہ ہو سکنا دلیل عدم الملک انہیں اگر یہ بات دلیل عدم الملک ہو کر ہے
 تو خدا کا مالک ہونا بھی ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ بیع و ہبہ سے ملک کا منتقل نہ ہونا بعد ثبوت ملک جسکا بیان
 ہو چکا ایسی طرح قوت ملک پر دلالت کرتا ہے جیسے خدا کی ملک کا منتقل نہ ہونا اسکی ملک کی قوت پر دلالت کرتا ہے
 اور اسوجہ سے شوہر کو دوبارہ الکیٹ خدا سے مشابہت تام ہے ہر چند خدا کی ملک کے سامنے شوہر کی ملک بڑے
 نام ہے اور پھر اس کے ساتھ خدا کی ملک محتج الافکاک اور شوہر کی ملک بوجہ ثبوت طلاق ممکن الزوال مگر پھر بھی
 جس قدر خدا کی ملک شوہر کی ملک مشابہت ہو تو کیوں ملک مشابہت نہیں اس حال شوہر کے ملک میں کچھ کلام نہیں بلکہ
 اسکی ملک اوروں کی ملک سے قوی ہے وہ حاکم ہے اور عورت محکوم اور ظاہر ہے کہ محکوموں کا تعداد اور انکی کثرت
 موجب ثبوت ہے وہ بادشاہ زیادہ مغرر سمجھا جاتا ہے جسکی رعیت زیادہ ہو اور حکام کی کثرت موجب ثبوت ہے اور طریقہ
 تو حکام کی کثرت کا نہیں ہاں یہ صورت ہوتی ہے کہ نیچے سے اوپر تک جتنے حکام ہوں ان سب کا اکثر کا یا
 بعض کا محکوم ہو عوام رعیت کو دیکھو وہ سب محکوم ہوتے ہیں اور کیسے حاکم نہیں آئے بڑے کو کوئی دلیل نہیں اور حکام تحت
 حکام بالا کیسے تو محکوم ہوتے ہیں اور رعیت کے حاکم وہ رعیت سے مغرر اور حکام بالا دست سے ذلیل ہوتے ہیں
 اسے طرح اوپر تک چلے چلو بادشاہ سب کا حاکم ہوتا ہے اور کیسے محکوم نہیں ہوتا اس سے بڑے کو کوئی مغرر ہی

قیمت نزع اور سیطرہ تصور نہیں سو حق امداد تو یہ میں اگر اختلاف جنس سے تو حق امداد نہ کرتا رک بھی متحد جنس نہیں
 حق امداد نہ کرتا رک کا موازنہ باعتبار نزع ہی تو حق امداد تو یہ کچھ کا برابر نہ ہوا پٹہ ہی کو کا ہے سے معلوم ہو گیا
 اگر خدائے برضا خود بے لحاظ نزع تو اب نہ کرتا رک کو اپنے حق کی عوض میں قبول کر لیا تو یہاں کون روکنے والا ہے
 جواب (۲) دوسروں کے حق کا نہ دنیا یا حاکم ہو کر اہل حق کا حق نہ دونا تو بیشک ظلم ہے پر اپنے حق کا
 چھوڑ دینا سو آپڈت جی کے اور کیسے نزدیک ظلم نہیں ہو سکتا اس اعراض کچھ ایہ میں ہی یہ کہتے ہیں کہ
 اپنے حق کا چھوڑ دینا بھی ظلم ہے مطلب یہ کہ خدا کا اگر کوئی گناہ کرے تو اُسے خدا کی حق تلفی کی اور سوچ سے
 موافق قانون عدل وہ حق سزا ہے یہاں تک تو ہم اور پڈت جی دونوں متفق ہیں اگے ہم تو یہ کہتے ہیں کہ خدا
 کا پہلے یہ حق تھا کہ وہ گناہ نہ کرتا اور گناہ کے بعد اب خدا کا یہ حق ہے کہ اُس پر سزا جاری کرے اور وہ بدل و
 جان اُسکو قبول کرے اگر فرض کرو اسکو اسکی قدرت ہو کہ خدا کے قابو سے نکل جائے اور طرح سزا اپنے اوپر
 جاری نہ ہونے سے یا سزا کے جاری ہونے کے شکایت کرے اور اسکو ظلم قرار دے تو جیسے پہلے حق تلفی سے
 وہ ظالم تھا اب دوسری حق تلفی سے بھی وہ ظالم ہو اگر یہ حق تلفی ایسی ہے جیسے فرض کرو کوئی عیبت
 کا آجی حق سرکاری مار بیٹھے اور کہا اور ابراہیم کرے اس حق تلفی کے ظلم ہونے میں تو کچھ کلام نہیں پر برے
 عرف جیسے سرکار کو مظلوم نہیں کہتے ایسے ہی باعتبار معنی عرفی خدا کو مظلوم نہیں کہہ سکتے گو باعتبار معنی
 اُسکا مظلوم کہنا روا ہو بالجملہ ہم تو یہ کہتے ہیں کہ خدا کا حق اُسکے ذمہ ہے اور عدل کا مخاطب اور محکوم ہی ہے
 جس پر حق ہوتا ہے صاحب حق نہیں ہوتا یعنی اُسکے ذمہ یہ ضرور نہیں کہ خواہ مخواہ اپنا حق لے اور جس پر حق ہو وہ نہ
 تو اُسکو سزا دے اسلئے خدا کو یہ اختیار ہے کہ چاہے اپنے حقوق کو یوں ہی چھوڑ دے چاہے تو باور منت و حساب
 اور پشیمانی کے بعد معاف کر دے چاہے اوروں کی سفارش قبول فرما کر مجرم کو رہا کرے ہاں اوروں کے
 حقوق کو خداوند عادل بلحاظ ظاہریوں ہی نہیں چھوڑتا اہل حق اگر چھوڑ دیں تو وہ چھوڑ دیتا ہے گو باعتبار حقیقت
 حقوق العباد میں اُسکو اختیار ہے کیونکہ جب تمام مخلوقات کا خود ااکستہ تو حقوق العباد کا پہلے ااکستہ
 اور پڈت جی یہ فرماتے ہیں کہ خدا کو اپنے حقوق میں بھی اختیار درگزر نہیں مقتضائے عدل یہ ہی ہے کہ

اس صورت میں معلوم نہیں پنڈت جی نے کس منہ سے یہ اعتراض اہل اسلام پر کیا تھا مگر ہاں شاید پنڈت جی یا تو ان کتابوں کو معتبر نہ سمجھے ہوں جس میں دروپدی کے نکاح کا قصہ پانچ بھائیوں کے ساتھ مرقوم ہے اور ایسی کے ہم آغوش کا ذکر ہر کسی سے مسطور ہے یا یہ مطلب ہو کہ ہم سے دین کے اس قاعدہ کے موافق اہل اسلام کے میں کیوں نہیں اگر وجہ اول موجب جرأت اعتراض ہے تو اسکا جواب تو یہ ہے کہ جس کتاب کو تمام علماء ہند معتبر سمجھتے ہوں وہ فقط آپ کے کہنے سے غیر معتبر نہیں ہو سکتی کتاب دینی کا معتبر غیر معتبر ہونا یا روایات کے قوت و ضعف و صحت و عدم صحت پر موقوف ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ ایک امر نقلی ہے عقل کو اس میں دخل نہیں آئیں کہ کسی محققان سلف کا اتباع ضرور ہے اور یا مضامین کتاب اور مسلمات دین کے موافق اور عدم موافق پر موقوف ہوتا ہے سوال دین ہند میں سری کرشن اور بیاس جی سے زیادہ اور کون ہو گا بیاس جی نے فتویٰ دیا اور سری کرشن نے اسکو رد کیا اور منع نہ کیا اور اگر وجہ اعتراض امر دوم ہے تو اسکا جواب عرض ہو چکا جس سے آشکارا ہو گیا کہ قاعدہ اہل اسلام صحیح ہے اور قاعدہ ہندو غلط ہے

اعتراض (۲) مسلمان کہتے ہیں کہ گناہ توبہ سے معاف ہو جاتے ہیں یہ غلط ہے بلکہ ہر فعل کی جزا یا سزا بطور ناخ ضرور ملتی ہے سزا معاف نہیں ہو سکتی کیونکہ عدل کے خلاف ہے

جواب (۱) اور کتابوں کو شاید پنڈت جی نہ ان میں پرچاروں بیدوں کی نسبت تو وہ اقرار تحریری ہمارے خط کے جواب میں کر چکے ہیں کہ انکا ایک فقرہ بھی غلط نہیں سوا تحریک بید میں ہے تارک کے ذکر سے جنمو کے گناہ برطرف ہوتے ہیں الخ اگر موافق عدل سزا ملنا ضرور تھا تو بے سزا اس برطرفی کی کیا وجہ ہے اگر یہ یاد آئی کی برکت تو قطع نظر اس سے کہ موافق ارشاد پنڈت صاحب یہ معافی مخالف عدل ہے تو توبہ میں بھی خدا ہی کی یاد گاری ہوتی ہے اور ظاہر ہے کہ پشیمانی کے پیراء میں خدا کی یاد گاری پر معافی حقیقہ قرین قیاس ہے اسقدر اور یاد گاریو پر معافی قرین قیاس نہیں علاوہ بریں خود توبہ ہی سے معافی کی سند لیجے مہا بھارت بھی جہ کتاب ہے انہیں ہے اگر کسی مرکب گنا ہے شدہ باز پشیمان گردد و زود تدارک آں نماید از گناہ خلاصی یاد آید اب فرمائے پشیمانی تو نہیں تو اد کیا ہے توبہ میں بھی پشیمانی ہوتی ہے علاوہ بریں

میکے اس تخصیص کے کیا معنی کہ جن حیوانات کے تلے کے دانت ہیں اور اوپر کے نہیں وہ خوراک ہیں اور اگر
کیونکہ سے یہ حلت نہیں تو مردار کے حلال نہ ہونے کی کیا وجہ؟

باب (۲) پہلے ہم عرض کر چکے ہیں کہ ہر تاثیر کے لئے ایک موثر چاہئے اور ایک قابل آفتاب کی تاثیر سے جو
نہ نہ نور ہو جاتا ہے اور آتشیں شیشہ میں آتشیں شعاعیں آجاتی ہیں تو ان دونوں صورتوں میں آفتاب
موثر ہے اور آئینہ اور آتشیں شیشہ متاثر اور قابل اگر آفتاب نہ ہو تب یہ نورانیت جو آئینہ میں آجاتی ہے اور یہ
سوزش جو آتشیں شیشہ میں پیدا ہو جاتی ہے ظہور نہ کرے اور اگر آئینہ اور آتشیں شیشہ نہ ہو تب یہ نورانیت
سوزش ظاہر نہ ہو اسی طرح تکبیر وغیرہ ذکر اللہ موثر ہیں اور حیوانات معینہ قلیل اور متاثر اگر موثر کی جانب نکل
مالی ہو یا بجائے ذکر اللہ کچھ اور موجب حلت متصور نہیں اور اگر قابل کی جانب بالکل خالی ہو یا سوکھ جائے
معینہ اور کوئی حیوان نہ ہو تب حلت متصور نہیں؟

اعراض (۸) مسلمان بنیامیں تو شراب کو حرام کہتے ہیں اور انکی جنت میں شراب کی نہریں ہیں تاں شہ
کہ جو چیز یہاں حرام ہے وہاں حلال ہو گئی اگر وہ نہریں ہیں تو کتنا طول عرض رکھتی ہیں اور انکا منہج کہاں ہے
اگر بہتی ہیں تو کہ ہر سے کہہ کر اور نہیں تو سڑتی کیوں نہیں؟

جواب (۱) اعراض کی بات تو اس اعراض میں اتنی ہی ہے کہ حرام چیز حلال کیونکہ ہو گئی باقی رہا طول
و عرض اور منہج کا قصہ اور سڑنے کا جھگڑنا اہل فہم کے سننے کا اور نہ اہل علم کے کہنے کا ایسی باتوں کے
سننے سے اہل فہم کو خفقان ہو جائے تو دور نہیں چہ جائیکہ زبان پر لائیں مگر جہاں پنڈت جی میں اور کمال
ہیں ایک یہ بھی کمال ہے کہ ایسی باتیں بے تکلف زبان پر لاتے ہیں اور کچھ نہیں گھبراتے مگر ہلکو تو بھی
جواب بے نیلہ ہے مجبوری قلم اٹھاتے ہیں اور یہ عرض کئے جاتے ہیں کہ کونک انکھنہد کہ بہید میں جو شراب کے
حوض اور نہروں کا ذکر ہے اس حوض کی نسبت تو ہمارا یہ سوال ہے کہ وہ سڑا کیوں نہیں اور یہ عرض اور ان
نہروں کی نسبت یہ التماس ہے کہ انکا عرض طول کتنا ہے اور انکا منہج کہاں ہے اگر بہتی ہیں تو کہہ کر کہ ہر
اور نہیں تو سڑتی کیوں نہیں علاوہ بریں سننے اگر عرض طول منہج اور انکے بہاؤ کے سمت کا کچھ ذکر کیا تو پنڈت
جی کو اعتبار کیونکہ انکا اسوقت ہلکو مجبوری یہ کہنا پڑیگا کہ اعتبار نہ آئے تو جائیے دیکھ آئیے اور پنڈت جی اسکے

تقاضائے وصول نہیں ہو سکتا اگر یہ تقاضا ہو تو یہ عدل نہیں ظلم ہے بلکہ عقل ہو تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ حکم عدل مطیع کی جزا بھی ضرور نہیں کیونکہ تمام عالم اُسکا ملک اور غلام ہے اور غلام کیند مت پر اجرت نہیں ہوتی ہاں بروئے کرم و لطف خداوندی الغام کو جتنا ضروری کہو بجا ہے مگر جیسے عدل میں حق پر نظر پڑتی ہے لطف کرم میں قابلیت پر نظر ہوتی ہے سو اس قابلیت ہی کے اعتبار سے اودھر سے داد دینا ہے اس پیمانے کی نہیں ہوتی اور قابلیت ہی جو استحقاق مخلوقات ہے اور یہ اس قسم کی بات جیسا کہ کہتے ہیں صدقہ کے مستحق فقیر ہیں ظاہر ہے کہ انکا استحقاق مثل استحقاق بیع و شرا نہیں نہ تو انکو مالش کی گنجائش ہے مگر با اینہم لفظ استحقاق زبان زد خاص و عام ہے سو اس حق و استحقاق کے اعتبار سے یہ کہا جاتا ہے کہ خدا ظالم نہیں عادل ہے جتنا کیسکو مستحق دیکھتا ہے اتنا ہی اُسکو دیتا ہے اُس سے کم نہیں دیتا یا بخلہ خدا کے عادل ہونے کے یہ معنی نہیں جو پندت جی سمجھے اگر عدل اسیکو کہتے ہیں کہ صاحب حق خواہ مخواہ اپنا حق لیا ہی کرے تو یوں کہو کرم پندت جی کے نزدیک برابر ہی ظلم ہے کون نہیں جانتا کہ درگزر اور چشم پوشی اور اپنے حق سے دست برداری عمدہ اقسام کرم و الطاف میں سے ہے۔

اعتراف (۷) مسلمان جو گوشت کھاتے ہیں تو وہ حلال کر کے کھاتے ہیں سو اگر یہ جانور دما کے پڑھنے سے حلال ہو جاتے ہیں تو سب جانور حلال ہو سکتے ہیں اور اگر دما کے پڑھنے سے حلال نہیں ہوتے تو خود دما ہوا کیوں حلال نہیں سمجھا جاتا۔

جواب (۱) کوئی پندت جی سے پوچھے غر کی چیز جو اسکی اجازت سے حلال ہو سکتی ہے تو اگر بوجہ اجازت یہ ملے کہ تو لازم یوں کہ اسکی گائے اور سور اور اسکے گہر کا پانخانہ پیشاب سب حلال ہو جائے بلکہ اسکی جو رب بھی اگر یہ اسکی ماں بہن بیٹی ہی کیوں نہ ہو جسکو اجازت دیتا ہے اور اگر اسکی اجازت سے حلال نہیں ہوتی بلکہ یوں ہی حلال میں تو پھر چوری فزائی غصب میں کیا خرابی رہی علاوہ بریں مہا بہارت کی فصل سوم میں جو مرقم ہے کہ جن جانوروں کے قتل کے وقت یہ پڑا جائے اُسکا گوشت پاک ہے جو کوئی اُسے کھائے وہ انہیں لوگوں میں داخل ہے جنھوں نے حیوانات کو ترک کر دیا اور جن حیوانات کے قتل کے وقت یہ نہ پڑا جائے وہ روا نہیں انتہی سہمیر پندت جی کیا فرماتے ہیں اگر یہ کیونکہ سے یہ حلت ہے تو سبھی جانور حلال ہو سکتے ہیں یہ اس پر انکیکند کہ

بہشت میں خدا کی قدرت میں کونسا نقصان آجاتا ہے جو وہاں کی شراب میں بوجہ سکون سڑ جانے کا احتمال ہو اور اگر یہ ہے کہ پانی کسی رُکی ہوئی جگہ میں ٹھہرا ہوا نہیں تو یہ پُختہ جی فرما میں اہل اسلام کب یوں کہتے ہیں کہ بہشت کی شراب کسی عقیق کنوئیں میں رُکی ہوئی ہے ہزاروں چھیلیں اور تالاب بوجہ کثرت آب باوجود سکون و قرار دنیا میں نہیں سڑتے بہشت میں بھی اگر ایسی ہی صورت ہو اور اسوجہ سے وہاں کی شراب سڑے تو کیا محال ہے علاوہ بریں نہ وہاں آفتاب کی حرارت نہیں کی کدورت نہ وہاں نباتات اور سوا انکے اور غذاؤں میں وہ مادہ متعفنہ نہیں جسکی وجہ سے یہ خرابی تعفن پیدا ہوتی ہے تفصیل اس اجمال کی ایسی طرح جسکو پتہ چلی بھی مان جائیں ورنہ اہل فہم تو بالضرور ہی تسلیم کریں یہ ہے کہ اول تو غذاؤں کا یہ فرق کہ کسی میں فضلہ زیادہ ہے کسی میں کم سبب نزدیک مسلم اس صورت میں اگر کوئی ایسی غذا ہو جس میں فضلہ ہو ہی نہیں تو کیا محال ہے دوسرے یہ کہ سبب میں اول قوت نامیر کی چہان پھوڑ سے زمین سے اجزائے نباتی نکلنے میں اور سوا انکے اور اجزائے کشیفہ اپنی جگہ رجحانے ہیں اسکے بعد اجزائے نباتی میں سے چہان پھوڑ کروہ قوت مذکورہ اجزائے میوہ اور اجزائے فلک کو جدا کر دیتی ہے اسکے بعد بنی آدم گہانس ٹھہس کو علیحدہ علیحدہ کر کے پیسکے کو ہے کی چھلنی میں چھانتے ہیں گر باوجود اسقدر تنقیح اور چہان پھوڑ کے اجزائے فضلہ جدے نہیں ہو سکتے لیکن معدہ کی چھلنی اسکو بھی علیحدہ کر دیتی ہے پھر جگر کی چھلنی مینشاپ کو علیحدہ کر دیتی ہے اور اسی موقع میں صفرا سودا بلغم جدے جدے ہو جاتے ہیں پھر خون میں سے جسقدر قلب کے طرف جاتا ہے اسکی حرارت کے باعث تھیر سے ایک بہا پ اُٹھتی ہے اور تمام بدن میں اوپر سے نیچے تک بہیل جاتی ہے یہ بہا پ ہی ح ہوائی ہے اگر یہ بہا پ ایسی طرح جمجائے جیسے پانی کبھی جم جاتا ہے اور پھر اسکو کہا میں تو بیشک اُس غذا سے فضلہ پیدا ہوا اور چونکہ وہ غذا اصل میں ہوا ہوگی اس صورت میں اگر اُنے تو ذکر مثلاً آجائے اور اس راہ سے کہا یا ہوا نکلا جائے اور پیٹ خالی ہو جائے اس قسم کی چیز اگر پانی میں گرے تو وہ کیا سڑے اور پھر فرض کرو اگر زمین بھی اسی قسم کے مادہ سے بنی ہوئی ہو تو تمام حیوانات اور نباتات اور جمادات جو اُس پر ہوں سب کے سب فضلہ سے پاک ہوں اور اسوجہ سے کسی طرح سڑنے کی کوئی صورت نہ ہو اہل فہم و انصاف کو تو یہ بات کافی ہے باقی نادانوں اور جاہلوں کو انہوں سے دکھا دیں اور تجربہ کرادیں تب بھی شاید اعتبار نہ آئے اور آئے تو زبان تو اختیار میں ہے اور

جواب میں یہ فرمائیں گے کہ ہم جانہیں سکتے اسلئے اسکا نتیجہ بحر خان خان کے اور کچھ نہ ہو گا اس سے بہتر یہ ہے
 کہ پٹنت جی اس باب میں لب نہ بلائیں نہیں تو حوض مذکور اور ان نہروں کی پیمائش کا فکر فرمائیں نہ
 جانا دشوار ہو تو اس کہا جی ہی کا عرض طول و عرض مجس کا نام روار ہے اور اس ندی کا عرض طول اور اسکی
 بہنے کی سمت کو جس کا نام برجا ہے بتلائیں یہ دونوں تو رکہ بید کے بیان کی موافق بہشت سے دسے ہی ہیں اگر
 جانا دشوار ہو گا تو بہشت ہی میں شوار ہو گا ندی مذکور اور کہا جی مسطور تک جانا تو دشوار نہیں اور اسے بھی جانے
 دیجئے پٹنت جی نیای کی ندیوں اور نالوں اور تالابوں کے عرض طول و عرض اور سمت بیان فرمائیں
 یہ بھی شوار ہو تو ہندوستان ہی کے ندیوں اور نالوں اور تالابوں کے عرض طول و عرض وغیرہ کی شرح بیان
 فرمائیں خیر بات و اہیات تو ہو چکی اب اصل اعتراض کا جواب عرض کرتا ہوں مہابھارت کے برب اول میں
 کہ شراب پہلے زمانہ میں گوبرمہنوں کو حلال تھی مگر جس دن سے کنج مارا گیا اسکے استاد و سکرو دیوانے اسکو
 برہمنوں پر حرام کر دیا اب بعد حرمت شراب اگر برہمنوں کو بہشت میں جانے ہی نہیں دیتے تب تو خیر عرض
 مذکور کا یہ جواب نہو گا کہ تمہارے یہاں بھی یہی صورت ہے جو تم جواب دو گے وہی ہماری طرف سے بھی مگر اس
 صورت میں پٹنت جی اور سوا اسکے اور برہمن تبدیل مذہب کا فکر فرمائیں اور اگر ہنوز برہمنوں کو بہشت میں
 جانے سے مانعت نہیں تو پٹنت جی یہ فرمائیں کہ جو چیز دنیا میں حرام تھی وہ بہشت میں جا کر کیونکر حلال ہو گئی
 جواب (۲) منع اور عرض طول و عرض اور بہنے کی سمت کچھ شرط اعتقاد انہار ہوا کرے تو یوں تو کون معتقد
 ہو بعد مشاہدہ بھی گنجائش انکار باقی رہا کرے گنگا کا منع اور طول کس کس کو معلوم ہے ہزاروں آنکھوں سے
 گنگا کو دیکھ کئے اشنان کر کے سب پاپ ہمیں چھوڑ گئے مگر باوجود اس مشاہدہ اور اس تمنع اور انتفاع کے
 کے بھی بنو کو یہ خبر نہیں کہ منع کہاں ہے اور طول کتنا ہے اور عرض کے گز ہے اور عمق کہاں کہاں کتنا کتنا
 ہے اور غیر تمنع کی نسبت تو یوں کہہ بھی سکتے ہیں کہ فلا نے پہاڑ سے نکلی ہے مگر اور باتوں میں کیا کرینگے اور جس
 پہاڑ سے نکلی ہے ہمیں بھی معلوم نہیں جس غار سے نکلی ہے وہ غار کتنا لمبا ہے اور کہاں اسکا ختم اس کے بعد یہ
 گذارش ہے کہ بہنے کی صورت میں تو پٹنت جی کے نزدیک بھی شراب شر نہیں سکتی اسلئے اب اسکے جواب کی کچھ
 حاجت نہیں مگر ایہ ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ ہتی ہوئی چیزیں اگر بوجہ قدرت اور حفاظت خداوندی نہیں ہٹیں تو

جواب (۱) ہندو مردوں کو جلا کر ٹھکی بدبو سے ہو کر سڑاتے ہیں اور اس ہو سے بیماریاں پھیل جاتی ہیں اسلئے دفن کرنا بہتر ہے۔

جواب (۲) دنیا میں آنا اور یہاں سے جانا اپنے جینا اور مرنا دونوں اختیار خود نہیں بلکہ موافق مشرفِ حق سے لائی حیاتِ آئی قضا پہلی چلے اپنی خوشی دئے نہ اپنی خوشی چلے یہاں آنا بھی دشوار اور یہاں سے جانا بھی ناگوار مرگِ بڑائی اور خوشی سے بھی واقف ہیں پر شاید یہاں آئیکلی دشواری میں کسی کو کچھ کلام ہو اسلئے یہ التماس ہے کہ اتنی بات تو سب کو معلوم ہے کہ حج ایک جوہرِ لطیف اور تنِ خاکی ایک تودہٗ خاکِ کثیف وہ عالمِ علوی کا نور پاک اور یہ خاکدانِ سفلی کی ایک مشت خاک ہے چنانچہ مردہ کجا کو تو آفتابِ کجا، ہمیں تفاوتِ رہ از کجا ست تا بہ کجا، اس مخالفتِ کلی اور منافرتِ طبعی پر روح پاکیزہ کا یہاں آنا بے شہادت عقلِ اتنا دشوار ہے کہ اتنا یہاں سے جانا دشوار و ناگوار نہ ہو گا مگر یہ ہے تو پھر موت تو ناگوار اور خارجِ اراختیار تھی ہی حیات یعنی روح کا بدن میں آنا اُس سے زیادہ دشوار اور خارجِ اراختیار ہو گا بیشک کسی جابر کا جبر ہی ہو گا جو روح سی پاکیزہ چیز یہاں آئی مگر جس صورت میں موت اپنی خوشی اور اختیار سے نہیں وہ حیاتِ جبر پر موت موقوف ہے اپنے اختیار اور خوشی سے نہیں تو تنِ بیجا کی ناپاکی میں اسکا کیا تصور رہا جو سکا بند و بست اور جبرِ نقصان اُسکے ذمہ ہو خدا کی رضا اور حکم اور اختیار سے اپنے خلافِ مرضی بے اختیار نہ آتا پڑا یہاں اگر بوجہ حسنِ خدمت و طولِ صحبت جب حج گرفتار دامِ بلا محبتِ تنِ فرمانبردار ہو چکی تو پھر جبراً و کرہاً بموجبِ فرمانِ واجبِ الاذعان کا فرمائے قضا و قدر یہاں سے جانا پڑا جب تک روح پاکیزہ رونقِ افروز خاکدانِ سفلی رہی تنِ منی زادِ خون نژادِ خیمہ رایتِ بول و براز کو اپنی پاکی سے ایسی طرح پاک بنائے رہی جیسے آفتاب اپنے نور سے زمین سی ظلماتی چیز کو منور بنائے رکھتا ہے جب مجبوری وہ وہاں سے رخصت ہوئی اور اسوجہ سے جسمِ خاکی پہر اپنی ناپاکیوں پر آجائے تو اُسکا کیا تصور جو زمینِ خداوندی کی ناپاکی کا تاوان اُسکے ذمہ یا اُسکے وارثوں کے ذمہ پڑے اور اسوجہ سے خواہ مخواہ اُسکے جلائے یا اُسکی خاک اڑانے کا فکر کریں ہاں کہنا بھی انسان کے حق میں ایہ زندگانی اور ذریعہ کامرانی ہے اور بول و براز کو جلا بھی جو اس کہانے کا نتیجہ ہے علاجِ کہ ورت پہنانی و فکر

اگر کہ نہ وہ اب ہی حرمت دنیاوی کے بعد بہشت میں شراب کی حلت اُسکی وجہ بھی اس تقریر سے معلوم ہوتی ہے
 ہے شرح اس محاکا کی یہ ہے کہ شراب میں دو باتیں ہوتی ہیں ایک نشہ دوسرا سرور ان دونوں میں میچھا تو باہم
 ایک طرح سے تضاد و یکسانیت تو یہوشی کا نام ہے کم نشہ ہو تو یہوشی ہوتی ہے اور زیادہ ہوتا ہے تو زیادہ
 اور سرور کو ہوش لازم ہے کیونکہ یہوشی میں نہ بچ ہو نہ راحت نہ غم ہو نہ خوشی اس صورت میں ان دونوں کا
 اجتماع ایسا ہوگا جیسا تمام مکہات غصہ میں گرمی سردی کا اجتماع ہوتا ہے۔ مگر جیسے بانجھ کہ
 گرمی سردی باہم تضاد ہیں ایک شے کی تاثیر یہ دونوں نہیں ہو سکتے اور اسوجہ سے باقی اور اگل کا اثر کرنا
 پڑتا ہے ایسے ہی بوجہ مذکور نشہ اور سرور شے واحد کا اثر تو ہر ہی نہیں سکتے خواہ مخواہ ہی کہنا پڑیگا کہ نشہ
 ایسی اور چیز کی خاصیت ہے اور سرور کسی اور چیز کی تاثیر اگر شراب میں وہ چیز درہی جسکی خاصیت نشہ ہے بلکہ
 چھان چھپر کر قدرت کی چھلنی سے اُسکو جدا کر دیں تو پھر اس صورت میں شراب فقط لذت اور سرور ہی
 رہ جائے اور متیک ہر عاقل کے نزدیک وہ شراب حلال ہو باعث حرمت شراب اول تمام مخلوق اور قائلان
 حرمت کے نزدیک یہاں تک کہ ہنود کے نزدیک بھی یہی نشہ ہے چنانچہ سکر دیتا ہے جو شراب کو حرام کیا تو
 اُسکے وجہ یہی نشہ ہوا چنانچہ مہا بھارت میں صاف مرقوم ہے بالخصوص اہل اسلام اُسکی حرمت کے جھکی تک
 قائل ہیں جب تک انہیں نشہ ہو اگر شراب سکر نہ بجائے اور نشہ نہ دے تو وہ اُسکے پینے میں پیر نال نہیں
 کہتے اور ہر قرآن و حدیث دفعہ میں یہی وجہ مرقوم ہے بالکل وجہ حرمت وہ نشہ ہے اور چونکہ وہ ایک جدی
 چیز کے ساتھ قائم ہے اور اسوجہ سے اُسکا جہد ہونا ممکن تو صورت جدائی فقط مادہ سرور ہی شراب میں باقی
 رہ جائیگا اور ظاہر ہے کہ شراب کو جو کوئی پیتا ہے وہ بوجہ سرور پیتا ہے بوجہ یہوشی نہیں پیتا سو کلام اللہ
 میں لذت کا تو اثبات ہی جو باہر سرور ہے اور نشہ کی نفی جو وجہ مانعت تھی چنانچہ لفظ لا لغویہا دلائل اتم پر
 شاہد ہے علاوہ بریں دنیا میں نشہ کی چیزوں کی مانعت اس اندیشہ سے تھی کہ نشہ کے وقت احکام
 خداوندی ادا نہیں ہو سکتے۔ سو یا ہمیشہ زندگانی دنیا تک ہی ہے بعد مرگ تمام احکام ساقط ہو جاتے ہیں
 بہشت میں ہر کوئی فرائض و واجبات وغیرہ سے فارغ البال ہو گا وہاں اگر شراب جائز ہو جائیگا یا حرام
 اعترض (۹) مسلمان مردہ کو دفن کر کے زمین کو ناپاک کہنے میں اسلئے جانا بہتر ہے۔

اب سے ناپاک نہیں ہوتا اس صورت میں زمین نہ حقیقت میں ناپاک ہونے متعفن ہو پاخانہ پیشاب کے اجزائی
 اور متعفن ہوتے ہیں اور چونکہ وہ اجزا کچھ نہ ہا موجود ہوتے ہیں تو ان مواقع پر وہ کام ادا نہیں ہو سکتے ہیں
 ہم پر موقوف ہوتے ہیں مگر ہاں یہ بات پاخانہ پیشاب کے کرنے میں بھی موجود ہے لیکن چونکہ ہم دفن کرنے
 کچھ خرابی نہیں دیکھتے تو پاخانہ پیشاب کی وجہ سے بھی کچھ اعتراض ہم پر واقع نہیں ہو سکتا خیر یہ تو ہو چکا
 غالب اصلی یہ ہے کہ جب حیثیات ہمارے اختیار میں نہیں تو پھر مردہ خواہ زمین میں جلے یا ہوا میں ہے
 آگ میں جلے یا پانی میں پہو لے پھٹے ہمارے ذمہ اسوجہ سے کچھ جرم نہیں ہو سکتا کہ کیوں مردہ سے ان
 پاک چیزوں کو ناپاک کر دیا اور کیوں ان پاک صاف مصفی چیزوں کو بدبو دار بنا دیا خدا ہی نے تن خاکی سے
 بان کو جدا کر دیا خدا ہی کی یہ چیزیں ہیں وہ جلنے یہ چیزیں جانیں ان فن کر دینے میں مردہ کے حق میں ہر
 پوشی زندوں کے حق میں کچھ شوری نہیں ہوا اور پانی میں کبے تو ناک کی تکلیف جدی آنکہ کی تکلیف جدی
 بدبو سے ناک مڑ جائے صورت کو دیکھئے تو گھن جدا آئے آگ میں جلانے تو گدہ عرصہ دراز کی بدبو اور گھن نہیں
 لانے کے وقت کی کیفیت تو جلانے کے شرکار اور گرد و پیش کے رہنے والوں سے پوچھئے پھر ہوا کی خرابی
 پانی کے بگڑنے کا اور بیماریوں کے پیدا ہونے کا اندیشہ جدا رہا اور فساد عناصر سے جو کچھ نقصان غاصر
 اربعہ کو پہنچتا ہے وہ جدا ہر دفن کرنے میں نہ یہ خرابی نہ وہ فساد بلکہ شیرازہ ترکیب کے کھل جانے سے غاصر
 اربعہ بدن مردہ اپنے اپنے موقع اور مقام پر پہنچ جاتے ہیں اور اسلئے مقدار خاک و آب ہوا و آتش جتنے تھے اُن کے
 اتنے ہمیشہ رہتی ہے علاوہ بریں پیش آتش سے زمین کی قوت نامیہ کو جو کچھ نقصان پہنچتا ہے وہ بھی ظاہر ہے
 اور دفن مردگان سے جو کچھ قوت نامیہ کو قوت پہنچتی ہے وہ بھی چنداں پنہاں نہیں پیش کیوجہ سے فساد قوت نامیہ
 تو خود عیاں ہے باقی دفن کیوجہ سے قوت نامیہ کی قوت کی یہ وجہ ہے کہ بدن انسانی وہ چیز ہے کہ قوت نامیہ کی
 بہت سے زوروں کے بعد پردہ عدم سے صفحہ ہستی پر نمایاں ہوتا ہے علاوہ مردہ جانے اگر بدن انسانی بنتا ہے
 تو قطع نظر اس سے کہ اس بننے میں نشوونما ہوتا رہتا ہے اور یہ خود قوت نامیہ کا کام ہے یہ غذا میں بھی قوت
 نامیہ ہی کی کارگزاری کی بدولت اس رنگت بواور ذائقہ کو پہنچی ہیں قصہ قوائے نامیہ نے بڑی قوتوں سے زمین
 میں سے چہاں کچھ مکر یہ اجزا نکالے تھے بعد دفن وہ اجزا رکیجا جمع کئے کر لئے قوت نامیہ کو بلجاتے ہیں اسلئے

پریشانی غرض دونوں اپنی خوشی کے کام اور دونوں تہمتا بہت اختیار کھانے میں باوجود خواہش اختیار اختیار
کا ہونا تو ظاہر و باہر ہے رہا بل و دیراز سے فراغ نہیں باوجود اختیار ہی اس قدر اختیار کر کیا کہ گئے جائے
مخصوص پر اپنے پاؤں اپنے ارادے سے جانا اور پہر پہر بعض اوقات اپنی طرف سے ہمت لگانا ایسا
نہیں جو کوئی نہ جانتا ہو غرض نہ موت میں ان باتوں میں سے کسی بات پر اختیار نہ جیات میں ان امور میں
سے کسی امر پر قدرت نہ اپنی طرف سے جینے مرنے کے لئے کسی مکان کی تخصیص نہ اپنے باتوں پاؤں سے
کچھ کام چلے نہ اپنی ہمت سے کچھ کام نکلے اور ہر پانچ پشیا کی ناپاکی مردہ کی ناپاکی سے بڑھ کر انکی ہول
اسکی بدبو سے زیادہ بالخصوص اول اول سو اگر بوجہ ناپاکی مردوں کا زمین میں دفن کرنا ممنوع اور بوجہ زمین
کا بچا نا ضرور ہو گا تو پانچ پشیا سے زمین خداوندی کا آلودہ کر دینا کیونکر جائز ہو جائیگا اسلئے لازم یوں ہو کہ
پنڈت جی اور انکے مرید پانچ پشیا کو زمین پر نہ گرے دیا کریں پانچ خانہ کو پتے میں باندھ لیا کریں اور
پشیا کو تبرنوں میں رکھ لیا کریں اور جھٹ پٹ جلا پہنک خشک کر کر زمین ہو اور غیر خدا کی مخلوقات کو
عذاب ناپاکی و بدبو سے نجات دیا کریں ہائے افسوس اہل اسلام پر اعتراض کئے جائیں تو یہ اعتراض کئے جائیں
جنکی خوبی ہر کس نکاس پر آشکارا ہے کچھ بٹٹی سے پیچھے دس رشتہ کے لئے سبقت میں مٹتی ہے اور ناپاکی

ہوتی ہے پانچ خانہ پشیا سے کون عطر و گلاب مشک زمین پر برستا ہے یہاں تو مکملے ہی دماغ پھٹنے لگتا ہے
زمین ناپاک ہو جاتی ہے ہوا شرجاتی ہے گہر گہر اور کوچہ کوچہ پر بلاتے عام جانگزا ہوتی ہے مردوں میں یہ بات کہاں
تو وقت مرگ ہی رنگ ہی روغن ہی حسن و جمال اس وقت نہلا دلا کر خوشبو لگا کر زمین کے نیچے دبائیں تو بنی آدم کو ہوت
سمک کچھ تکلیف نہ زمین میں کچھ آلودگی دبانے کے بعد اگر پھولا پشیا تو بنی آدم و حیوانات تو اسکی تکلیف سے محفوظ
ہے زمین بظاہر چند روز کے لئے ناپاک ہو جاتی ہے مگر حقیقت میں دیکھئے تو مردوں کی ناپاکی کا اثر زمین نہیں
پڑتا بلکہ زمین کی پاکی کا اثر پڑتا ہے ہی وجہ ہے کہ چند روز کے بعد وہ ہم رنگ زمین بجا آئے اور نہ وہ ناپاکی
رہتی ہے نہ وہ بدبو اس سے صاف ظاہر ہے کہ زمین موثر ہے اور پر مردہ اسکے مقابل قابل اور منفصل اور متاثر
اور ظاہر ہے کہ موثر کا اثر متاثر کی طرف آیا کرتا ہے متاثر کا اثر موثر کی طرف نہیں جاتا کہ تا وہ موثر موثر ہے
اور متاثر متاثر رہے ہی وجہ ہے کہ آفتاب کے نور سے پانچ خانہ پشیا روشن ہو جاتا ہے پر نور آفتاب پانچ خانہ

مخبر کر کے تو بمقابلہ اور الزلوع و اجناس کے تمام نئی آدم باہم قرابتی ہیں اور کیوں نہیں آخر ایک مان باب
 سب اولاد ہیں اور اس محبت باہمی کا یہ نتیجہ ہے کہ ایک دوسرے کا حافظہ محفوظ ہے جیسے جی کی حفاظت
 تو کچھ کلام ہی نہیں مرنے کے بعد بھی یون جی نہیں چاہتا کہ تن مردہ اقربا کو ملودہ کر دیکھے یہی وجہ ہے
 جدائی کے وقت کس قدر روتے دہوتے ہیں اور جنازہ اٹھاتے ہیں تو کیا غل بچتا ہے اس صورت میں اگر
 یہ مجبوری یا س نہ مہنے بیچے تو کیا مقتضائے محبت یہی ہے کہ یوں جلا کر خاک بنا دیجے نہیں اہل محبت سے یہ
 میں ہو سکتا ان تا بعد از آلائش ظہری سے پاک صاف کر کے اچھا لباس پہنا کر حفاظت سے ایک طرف رکھ
 دیجے تو کچھ مضائقہ نہیں مگر یہ بات بجز خود گمان محبت اور کون جانے دشمنان بے انس کو ایسی کیا خبر ہوگی جو
 صدیق ہو اور نا تجربہ کاران عشق کو یہ بات کیا معلوم ہوگی جو توقع امید ہو +

متراض (۱۰) مسلمان کہتے ہیں کہ آدمی مرکب قیامت تک حوالات میں رہتا ہے اور قیامت کو حساب ہو کر
 دسزا کو پہنچتا ہے یہ بالکل غلط ہے کیونکہ حوالات میں رکھنا خلاف عدل ہے بلکہ جزا و سزا بطور تنازع بعد
 مال فوراً ہی مل جاتی ہے +

اب اول۔ اگر تاخیر جزا و سزا خلاف عدل ہے تو قبل وقت مرگ جو وقت تنازع ہے جس قدر دیر لگتی ہے
 کبھی غل انصاف نہیں ہو سکتی بلکہ مناسب یوں تھا جیسے کہا کرتے ہیں سہ ماہ تھوڑے اس باتہ لے نیکی اور
 سناہ کے لرتے ہی جزا و سزا ہو کر تی اس تاخیر کے کیا سنے اور اس دیر کی کیا وجہ قیامت تک تاخیر اگر ظلم
 ہے تو یہ بھی ظلم ہے انصاف نہیں اور یہ انصاف ہے اور ظلم نہیں تو وہ بھی انصاف ہے ظلم نہیں ہو سکتا +
 جواب (۱۲) جو اشیاء مختلف الاعراض چیزوں سے مرکب ہو کر تی ہیں جیسے کہتی کہ انہیں غلامیوں کے لئے اور پس
 کہا جس جانوروں کے لئے ایسی چیزوں کو انجام کا توڑ پھوڑ کر جدا کر کے اپنے اپنے ٹھکانے پر پہنچا دیتے ہیں اور
 اُسکے مناسب اُسکو کام میں لاتے ہیں مثلاً کہتی کو ایک روز کاٹ پھاٹ تو پھوڑ پھوس اور غلہ کو جدا کر کے
 کو کپڑوں میں اکٹھا کر دیتے ہیں اور غلہ کو کوٹھیوں کہاتیوں برتنوں وغیرہ میں جمع کر لیتے ہیں اور پھر اُسکو قوتاً
 فوقاً جانوروں کو کھلاتے رہتے ہیں اور غلہ کو بعد ضرورت آپ کھاتے رہتے ہیں پر اپنے کھانے میں بھی تیرتی
 ہے کہ چھان بھون کر اچھے اچھے غلہ کو اپنے لئے لے سکتے ہیں اور ناقص کو خدام اور شاگرد پیشوں اور جانوروں کو کھلاتے

اگر دفن اور قریب جوار دفن میں نشوونما کا زور ہو کرے تو وہ نہیں اور کیوں نہ ہو فصلہ انسانی بابت وجہ کہ خاک
سے نکلا ہے اور غنائیہ کارگزاری قوت نامیہ ہے زمین کی قوت کو اتنا بڑا دیتا ہے کہ کیا کہے جسم انسا
جس سے کہیں زیادہ ہے یہ زور کیوں نہ رکھتا ہو گا جس کا فصلہ ایسا کچھ ہو وہ اصل جو خلاصہ ارج عنا
ہو کیا کچھ ہو گا غرض پیش آتش کا قوت سوز ہونا اور جسم انسانی کا قوت انگیز ہونا زمین کے حق میں یقینی ہے اور
وہ معلوم ہوتی ہے کہ مرگہٹ ہنود پر سبزہ کا نام نشان نہیں ہوتا اور دفن اہل اسلام ہر جگہ سبزہ زار نظر آئے
ہیں علاوہ بریں والد خیر اندیش اگر سفر کو جاتا ہے تو فرزند ولید کو اسکی مادر مہربان کے حوالہ کرتا ہے اسکی والد
کی سوکن کو نہیں دیتا مگر یہ ہے تو پھر مناسب یوں ہے کہ تن خاکی کو حوالہ خاک کی بجائے آتش کو نہ دیا جائے بلکہ
سرخ جسم خاکی حق میں رہی ہے چنانچہ اسکی ترتیب اور نگارنی سے ظاہر ہے اور یہ کہ وہ خاک اس کے حق میں ہن
مادر مہربان چنانچہ اس سے اسکا پیدا ہونا خود اس پر شاہد اس صورت میں دو صورت سفر و حج جو وقت انتقال ہو
عالم علوی پیش آتا ہے اس جسم خاکی کو حوالہ آتش کریں اور زمین میں دفن نہ کریں تو ایسا ہے جیسا اپنے فرزند
اسکی مادر یعنی اسکی ماں کی سوکن کے حوالہ کر دیجئے اور ماں کو نہ دیجئے۔ اور یہ بھی نہ سہی اگر کسی کے کبوتروں میں کہ
کبوتر بے چارے آئے یا کسی کے ریڑ میں کسی کی بکری اسی طرح آئے تو اسکو یہ مناسب ہے کہ اوروں کا حق جدا کر کے
انکو دے دے یا غیروں کو یہ نہیں پہنچا کہ اس کے کبوتروں اور ریڑ کو ضبط کر کے لیجائے اور اسکی غیبت یہ
ان سب کو ہلاک کر دے مگر یہ ہے تو پھر یوں مناسب ہے کہ اس جسم خاکی کو زمین میں دفن نہ کریں بلکہ آتش
اپنے اپنے بھنس کو اپنے اپنے طرف کھینچ لیں یعنی حرکت خاک آئے ماد آتش اپنے اپنے طبقات کی طرف جو طبعی ہے
ادو حال سے خالی نہیں یا یہ خود حرکت کرتی ہوں جیسے اکثر حکمائے یونان کہتے ہیں یا وہ ہر سے کشش اتصال
ہو جیسے حکمائے فرنگ کہتے ہیں مگر ہر حال مناسب یوں ہے کہ حوالہ زمین کر دیں حوالہ آتش نہ کریں کیونکہ
تن خاکی سر سے پاک خاک ہے البتہ طہارت اور بادی اور گرمی سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ کچھ اجزاء آبی مادہ ہوتی
اور آتشی بھی نہیں آئے ہیں اسے کسی کو چاہا نہیں اگر زمین میں دفن کر دیں گے تو وہ شیرازہ ترکیب کھول کر سب کو
جدا کر دیگی اور پھر وہ اجزاء آپ اپنے اپنے مقام کو چلے جائیں گے یا انکے ہول انکو جذب کر لیں گے اور اگر
انکے سپرد کیا تو وہ سب کا ستیا اس کر کے چٹے گی اور اسکو بھی جانے دیجئے محبت باہمی اقرباء تو ظاہر ہے

ہو اس سے جدا کرنے چاہئے تاکہ سب چیزیں باہم ملا کر نہ رہیں

جامد و جنس کا اُس سے تقاضا کرتے ہیں مگر چونکہ یہ بات بعد ہی میں بن پڑتی ہے اسلئے مزدوری بھی بعد ہی میں ملتی ہے اور اگر وہ کام ایسا ہو کہ ایک آدمی نہیں کر سکتا اور ایک دن میں نہیں ہو سکتا بہت سے آدمی بہت سے دنوں میں اُسکو پورا کر سکتے ہیں تو مزدوری کے وصول میں اور بھی دیر لگتی ہے بالخصوص جبکہ وہ کام ٹھیکہ پر کرایا جائے یہ تو مزدوری کا حال تھا اور اگر انعام و سزا کا قصہ ہو تو پھر تاخیر میں کچھ حرج ہی نہیں کیونکہ حق غیر کا نہ دینا ظلم ہے اور حق غیر معاملات میں بیچ اور جاری ہی کی صورت میں اپنے ذمہ ثابت ہوتا ہے انعام اور سزا میں اپنے ذمہ کوئی بات ثابت نہیں ہوتی جو تاخیر میں ظلم کا احتمال ہوا تو یہ بات خود عیاں ہے کہ جیسے ادائے حق غیر میں تاخیر بُری ہے اپنے حق کے وصول میں تاخیر عمدہ ہے اسلئے اپنے حقوق کی سزا میں تو تاخیر بھی نہیں سکتی رہا انعام وہ کوئی حق واجب نہیں ہوتا جو اُسکے تاخیر بُری ہو ہاں حقوق العباد کے دلوانے میں شاید تاخیر بُری معلوم ہو اُسکا جواب یہ ہے کہ حکام دنیا کو جو کچھ خدا کی طرف سے عدل و انصاف کی تاکید ہے اوپر جو سب اہل مذہب اور تمام اہل عقل شاہد ہیں دنیا میں جو کچھ وصول ہو سکے ہے اُسکے دلانے میں تو خدا کی طرف سے تعجیل ضروری ہو چکی با اینہما آخر کا قصہ جبار ہاں مگر چونکہ خدا بندوں کے حق میں فقط حاکم ہی نہیں والدین سے زیادہ شفیع اور مہربان بھی ہے تو اگر انکے وقت ضرورت کے لئے انکے حقوق کو رہنے دے اور اُسوقت لیکر انکے حوالہ کرے تو اس سے بہتر ہے کہ قبل وقت ضرورت اُسکو کہو بٹھیں سو وقت کمال ضرورت تو وہی وقت ہے جبکہ عالم اسباب سر اسر خراب اور برباد ہو جائے اور کوئی جیلہ و سیدہ اور سبب اور زیلع کمانی کا باقی نہ رہے اُسوقت کو ہم قیامت کہتے ہیں اُسوقت نہ کوئی جیلہ ہو گا نہ کوئی سامان فقط خدا کی رحمت یا ظاہر میں اپنے حقوق ہونگے جب یہ بات دہن نشین ہو چکی تو آگے سینے یہ کارخانہ دنیا تو عبادت کے لئے بنایا گیا چنانچہ دلائل البطل تنازع میں اُسکی شرح و بسط گزر چکی اور ظاہر ہے کہ عبادت خداوندی حق واجب خدا ہے کیونکہ بندہ ملوک خدا ہے اور ملوک کے ذمہ تعظیم مالک اور اطاعت مالک لازم ہے اور حق واجب کے مقابلہ میں کوئی چیز واجب نہیں ہوتی یوں اپنی طرف سے بطور انعام کوئی کچھ دیدے تو اختیار ہے سو غلاموں کو حسن خدمت کے مقابلہ میں جو کچھ دیا جاتا ہے وہ انعام ہوتا ہے مزدوری نہیں ہوتی جو اُسکو واجب الا واکھے اور تاخیر ادا سے کچھ دہم ظلم ہو اور قصیر خدمت کے مقابلہ میں جو کچھ تدارک کیا جاتا ہے اُسکو سزا کہتے ہیں اور سزا دینے والے کا حق ہوتا ہے اُسکو تاخیر میں اپنے حق کے حصول

ہیں مگر غور سے دیکھا تو اس عالم اجسام کو بھی مختلف الانغراض اجزاء سے بنا ہوا پایا چنانچہ اسکے ہر ہر رکن اور طبقہ نمایاں ہے کہ یا اور کام کا اور وہ اور کام کا اسمیں اور کچھ خاصیت اسمیں اور کچھ خلصیت میں ہیں اور حتیٰ بیاں ہر پانی میں اور ہی کچھ فائدے ہیں مومن اور کام کے اور کافر اور کام کے علم اور کام کے فقر اور کام کے ذکی اور غبی میں فرق ہے سخی اور نجیل میں تفاوت مرد اور نامرد میں اختلاف مرد و عورت میں افتراق غرض جس چیز کو دیکھو رنگے بوجھ اور ہی ہے ہر گلے رازنگہ دبوئے دیگر ست اسمیں بھی ہیں ہونا چاہئے کہ ایک روز تو پہوڑ کر سب کو جدا کر دیں یہاں تک کہ نیکو نیکو انکے ٹھکانے میں اور بدوں کو انکے جیلخانہ میں پہنچا دیں اپنے موقع میں پہنچ جانے کا نام جزا و سزا ہے دوسرے اور سنیئے مجموعہ عالم کو دیکھئے تو ایسا ہے جیسے آدمی یا کسی جانور کا جسم جیسے چشم و گوش و دست و پا و غیرہ اعضاء جدے جدے کام کے ہیں ایسے ہی اس مجموعہ عالم میں زمین آسمان وغیرہ ارکان جدے جدے مصرف کے ہیں جیسے اس جسم خاکی میں غماض راجحہ کی جدی جدی خاصیت ہے ایسے ہی اس عالم ناپائیدار میں علویات اور سفلیات کے جدی جدی طبیعت اور خواہشات نفس کے جدی جدی تاثیر ہے جسم خاکی میں اگر کسی خلط کے غلبہ کے باعث مزاج اصلی میں تغیر آ جاتا ہے تو اسکا نام مرض ہوتا ہے اور اسکی وجہ سے اگر روح کو مفارقت جسم سے کرنی پڑی تو اسکا نام موت ہے ایسے ہی اس عالم ناپائیدار میں کسی کون یا خواہش کے غلبہ کے باعث اگر ترکیب اصلی میں فرق آ جائے اور کوئی کیفیت تازہ ظہور میں آئے تو اسکا نام علامت قیامت ہے اور اسکی وجہ سے اس روح اعظم کو جو بمقابلہ روح انسانی اس مجموعہ کے لئے بھرنی چاہئے چنانچہ نظام عالم اور اسکے حسن نظام سے ظاہر ہے اس مجموعہ سے اگر مفارقت کا اتفاق ہو جائے تو اسکا نام قیامت ہے مگر یہ ہے تو جیسے بعد مرگ تفرق اجزائے جسم انسانی و حیوانی ضرور ہے یہاں بھی بعد مفارقت تفرق اجزائے عالم ضرور چاہئے سو جب بعد تفرق اجزائے جسم انسانی ہر جزو کو اپنے اپنے کرہ کے ساتھ اتصال لازم ہے ایسے ہی بعد تفرق اجزائے عالم ہر جزو کو اپنے اپنے طبقہ میں جانا لازم ہے سو نیکو نیکو طبقہ جنت میں جانا اور بدوں کا طبقہ دوزخ میں جانا وہی جزا و سزا ہے اور سینے باورچی سے کہنا پکواتے ہیں اور وزیری سے کپڑا سلواتے ہیں جب وہ ختم ہو جاتا ہے تب کہیں اسکو اسکے مزدوری عنایت کرتے ہیں اور وجہ اسکی یہ ہوتی ہے کہ مزدوری اس کام کے عوض دینے میں اگر وہ کام حسبِ نخواستہ دیکھا تو اسکو اسکی اجرت حوالہ کی در اٹا تا وہ ان پر ہی

نے اپنا وجود دیکر اُسکو ایجاد کیا ہے بوجہ صفت زرقانی اُسکو عطا کرتا ہے چونکہ تمام صفات کا ہونا وجود پر موقوف ہے اور توقف بھی ایسا ہے کہ بے وجود کا حصول متصور نہیں تو خواہ مخواہ ہی کہنا پڑیگا کہ اصل میں تمام صفات وجود سے ایسا علائقہ رکھتے ہیں جیسا آفتاب سے نور اور آتش سے حرارت یعنی اُس میں سے نکلی ہوئی ہیں اور چونکہ وجود قابل عطا و سلب ہے تو وہ تمام صفات بھی قابل عطا و سلب ہونگے ہاں جیسے بوجہ فرق قابلیت تشریف ششم میں حرارت زیادہ آتی ہے اور دھوپ آئینہ میں اور دل سے نور تو زیادہ آتا ہے مخلوقات میں ظہور صفات میں کمی بیشی کا فرق ہو جائے البتہ جیسے آفتاب کا نور تو آئینہ وغیرہ تک جاتا ہے پر اُسکا مصدر النور اور اصل نور ہونا نہیں جاتا ایسی ہی خدا کا وجود اور توجیع وجود یعنی صفات مذکورہ تو اور دل تک جاتے ہیں پر خدا کا مصدر الوجود اور مصدر الصفات ہونا اور دل تک نہیں پہنچتا سو اسی کو خدائی اور لوازم خدائی یعنی خالق ہونا اور غنی ہونا وغیرہ کہتے ہیں اور ظاہر ہے کہ اسکا حاصل یہی ہے کہ خدا محتاج الیہ اور معطی ہے اور سو اُسکے اور سب اُسکے محتاج اور اُس سے لینے والے سو یہی سامان تضرع و زاری و عجز و نیاز ہے بالکل ہر صفت خداوندی اسکی مقتضی ہے کہ بوجہ احتیاج اُسکے مقابلہ میں ایک قسم کا عجز و نیاز ہو اور یہ ایسی بات ہے جیسے ایک شخص جامع الکمال کے سامنے کوئی بوجہ طلب اگر ناک رگڑتا ہے اور کوئی بوجہ علم دیگر سر جھکاتا ہے غرض جیسے اود ہر کمالات گونا گوں ہیں ایسے ہی اود ہر احتیاجات و بطلوں ہیں مگر خدا کی صفات کا کوئی ٹھکانا نہیں ایسے ہی بندہ کی احتیاجات کی کچھ انتہا نہیں سو ہر صفت کے مقابل میں بالتفصیل یا بالاجمال عجز و نیاز عبادت ہو تو عبادت پوری ہے نہ اود ہوری سو بالتفصیل تو اسے ممکن نہیں کہ صفات غیر متناہی کے مقابلہ میں زمانہ بھی غیر متناہی ہے چاہئے ہاں بالاجمال ممکن ہے پر اسی شخص سے جو تم المراتب ہو تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ صفات میں باہم ترتیب ہے قدرت کا تعلق ارادہ کے تعلق پر موقوف ہے اور ارادہ کا تعلق علم کے تعلق پر موقوف ہے اور علم کا تعلق ارادہ و قدرت کے تعلق پر موقوف ہے اور یہ کسی اور کے تعلق پر موقوف ہے اور پھر یہ توقف ایسا ہے کہ ارادہ و قدرت کا تعلق بے تعلق علم متصور نہیں اسلئے یہ کہنا پڑیگا کہ ارادہ و قدرت کا تحقق بھی علم کے تحقق پر موقوف ہے ورنہ باہم تحقق میں استعنا ہوتا تو تعلق میں خواہ مخواہ ضرورت نہوتی رنگ کا تعلق کپڑے کے ساتھ اسبوجہ خواہ مخواہ رنگ ریز کے ہاتھ کے تعلق پر موقوف نہیں یوں بھی کپڑے کا رنگین ہو جانا ممکن ہے اگر ہوا کے باعث ظرف رنگ میں کپڑا جا پڑے تو جب

کرنے میں تاخیر ہوتی ہے کسی دوسرے کے حق کے ادا کرنے میں تاخیر نہیں جو وہ ظلم ہو جواب تو پختہ حجت
 کے اعتراض کا اتنا ہی ہے کہ عبادت اور گناہ کی جزا و سزا کی تاخیر میں کچھ ظلم نہیں مگر فیض الیقین اتنا اور
 معروض ہے کہ عبادت حسبِ نخواستہ خداوندی جب ہی متصور ہے کہ کمال تمام اسماء و صفات خداوندی کے مقابلہ
 میں عجز و نیاز و تضرع و ذاری وقوع میں آئے۔ کیونکہ عبادت عجز و نیاز کو کہتے ہیں اور عجز و نیاز بے اس کے متصور نہیں
 کہ عجز و نیاز کرنے والا اس کا محتاج ہو جس کے سامنے عجز و نیاز کرتا ہے اُس سے اندیشہ مند ہو جس کے سامنے عجز و
 نیاز ادا کرے سو احتیاج کے لئے تو یہ ضروری ہے کہ اُس کے پاس وہ چیز ہو جو اُس کے پاس نہیں اور اس کے ضرورت کی
 ہے رہا اندیشہ وہ خدا کی طرف سے ہو تو وہ بھی بدون احتیاج متصور نہیں جب اس کی یہ ہے کہ اندیشہ کسی چیز کے
 زوال کے خوف کا نام ہے سو خداوندِ عالم کے تہر کے باعث اگر کوئی چیز جاتی ہے تو وہ اُسی کے دی ہوئی ہوتی
 ہے سو اُس کے اور کون ہے جو کچھ کی کو دیے اس صورت میں حاصل تہر یہ ہو گا کہ اپنی دی ہوئی چیز چھین لی اور
 چونکہ اندیشہ ضرورت ہے کی چیزوں کے زوال کا نام ہے تو خواہ مخواہ یہ لازم آیا کہ در صورت تہر ضروریات بشری
 اُن سے چھین لیں بالجملہ ہر چیز باوجود خدا کی طرف احتیاج ہر صورت میں ہے ہماری ضرورت کی چیزیں اُس کے پاس
 سب موجود ہیں مگر ان کی وجود کی یہ صورت تو ممکن نہیں کہ وہ مثل زر و نقرہ روپیہ پیسا اشیائے منفصلہ ہوں کیونکہ
 اس صورت میں آگے ہر اشیاء بنات خود موجود ہوں کسی دوسرے کی پیدا کی ہوئی ہوں تو اول تو وہ سب خدا ہو گئے
 دوسرے اپنے تصرف اور ان کی داد و بخش محال ہو گی کیونکہ اس صورت میں مثل خدا کسی کے قابو کے نہ ہونگے اور کسی دوسرے
 کی پیدا کی ہوئی ہوں گی تو دوسرا خدا ثابت ہو گا غرض تو حید خداوندی جو مسلم فریقین ہے باطل ہو جائیگی اور
 خود خدا کی پیدا کی ہوئی ہوں گی تو اس کی یہی صورت ہے کہ اپنے وجود میں سے انکو ان کے حوصلہ کے موافق اس طرح
 دیا جائے جیسے آفتاب اپنے نور میں سے قمر کو اکب ذرات وغیرہ کو نور عطا کرتا ہے غرض جیسے آفتاب کے نور میں کچھ
 فرق نہیں آتا اور بائینہ اور ویکو منور کر دیتا ہے ایسے ہی خدا کے جو سے اور شیا موجود ہو جاتی ہیں اور خدا کے
 وجود میں کچھ فرق نہیں آتا اور اگر یوں ہو بلکہ وجود کوئی امر منفصل ہو تو پھر وہی تعدد خدا لازم آتا ہے الحاصل صورت
 ایجاد و قصلے حاجات یہی ہے کہ اپنے صفات میں سے کچھ لے یا بمقتضائے بعض صفات اپنی اشیائے مخلوق کو
 عطا فرمائے مثلاً بمقتضائے رزاقی اگر رزق غایت کیا تو یہ معنی ہوئے کہ رزق جو ایک شے مخلوق ہے اور خدا تعالیٰ

عالم میں پہنیل جائے اور کوئی فرد بشر بظاہر ایسا نہ کہے کہ وہ دین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا پابند نہ ہو جو اسکی یہ ہے کہ کچھ ایک مصرف کے لئے ہوتی ہے جب تک اس مصرف میں صرف نہو اسکا ہوا سیکا رہے روٹی پکائیں اور نہ کھائیں اور پانی لائیں اور نوش جان نہ فرمائیں تو کس کام کی روٹی اور کس کام کا پانی دین خاتم النبیین کو دیکھا تو تمام عالم کے لئے دیکھا وجہ اسکی یہ ہوئی کہ بنی آدم میں حضرت خاتم اس صورت میں بمنزلہ بادشاہ عظم ہوئے جیسا اسکا حکم تمام اقالیم میں جاری ہوتا ہے ایسا ہی حکم خاتم تمام عالم میں جاری ہونا چاہئے ورنہ اس دین کو لیکر آنا بیکار نہ رہے فیض حضرت خاتم جیسے بمقابلہ معبود و عہد کامل ہیں ایسے ہی بمقابلہ دیگر بنی آدم حاکم کامل ہیں اور کیوں نہیں سب سے افضل تھے تو سب پر حاکم بھی ہوئے اور اسلئے یہ ضرور ہے کہ انکا حکم سب ملکوں کے بعد صادر ہو کیونکہ ترتیب مراتب سے ظاہر ہے کہ حکم حاکم اعلیٰ سب کے بعد ہوتا ہے مگر جب حاکم اعلیٰ ہوئے تو یہ بھی ضرور ہے کہ انکا حکم طوعاً و کرہاً ایک بار سب تسلیم کر لیں غرض کمال عبادت تو عبادت خاتم میں ہے اور کمال سلطنت خاتم تسلط عام میں ہے اور یہ دونوں ضروری اور تو قری کمال عبادت تو بتقدائے کمال سیودیت یعنی جامعیت صفات خداوندی اور کمال تسلط بوجہ حکومت حضرت خاتم در ظاہر ہے کہ پہلی صورتوں میں کمال عبادت کہنی ہے اور دوسری صورت میں کمال عبادت کی اور سوا ان دو صورتوں کے اور کوئی کمال عبادت کی صورت نہیں سولہ ظہور ہر رد کمال لازم یوں ہے کہ یہ کارخانہ جو عبادت کے لئے قائم کیا گیا ہے بڑا لایا جائے اسی کو ہم قیامت کہتے ہیں اور پھر اسکے بعد حساب کتاب اور جزا و سزا کا کارخانہ قائم کیا جائے اسی کو ہم یوم الحساب اور حشر اور یوم الفصل کہتے ہیں۔ یوم الحساب کہنے کی وجہ تو خود ظاہر ہے اور حشر کہنے کی یہ وجہ ہے کہ عربی میں حشر جمع کرنے کو کہتے ہیں اور ظاہر ہے کہ اسوقت کتنا مجمع ہو گا اور یوم الفصل اسلئے کہتے ہیں کہ یہاں تو نیک اور بد سب باہم مخلوط ہیں اور اس روز سب کو جدا جدا کیا جائیگا تاکہ ہر ایک کو اسکے مناسب مقام میں پہنچائیں اور اسکے مناسب حال جزا و سزا اسکو دین جنتیوں کو جنت میں لیجائیں اور دوزخیوں کو دوزخ میں پہنچائیں اور سینے نشو و نما اگر کار قوت نامیہ ہے تو تصویر یعنی مناسب حال نامیات صورت و شکل کا بنا دینا قوت مصورہ کا کام ہے مگر چونکہ نمونہ کا انجام ایک صورت ہوتی ہے تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ قوت مصورہ منجملہ خدام قوت نامیہ ہے جیسے حیوانات میں قوت نامیہ منجملہ خدام حیات ہے اور ہر عالم کو دیکھا تو ظاہر ہے کہ نہیں اور جس صورت کو دیکھا وہ ایک صوف اور ایک معنی کو آغوش میں لئے ہوئے ہے جس سے

بھی یہی بات ہے جو رنگیز کے ڈالنے میں ہوتی ہے مگر یہ ہے تو پھر باہم صفات مذکورہ میں اسی قسم کا فرق ہوگا جس قسم کا دھوپ اور شمع میں ہوتا ہے یعنی جیسے دھوپ ایک انتہائی شعل آفتاب کا نام ہے اور اس سے دھوپ کا تحقق شمعوں کے تحقق پر موقوف ہے ایسے ہی صفات موقوف صفات موقوفہ علیہا یہی نسبت رکھتی ہوگی اور اسوجہ سے فوقیت و تحتیت مرتبی باہم پیدا ہو جائیگی صفات موقوفہ مرتبہ تحتانی میں ہوں گی اور صفات موقوفہ علیہا مرتبہ فوقانی میں اور در مخلوقات میں بانی وجہ کہ ان میں جو کچھ ہے وہ عطائے خدا یعنی ظہور صفات ہے چنانچہ پہلے عرض کر چکا ہوں اور پھر فرق قابلیت ہے تو باہم ظہور صفات مذکورہ میں تفاوت ہوگا سو جس میں صفت کا زیادہ ظہور ہو جو خاتم الصفات ہو یعنی اُس سے اوپر اور صفت کمن الظہور یعنی لائق انتقال عطائے مخلوقات نہ ہو وہ شخص مخلوقات میں خاتم المراتب ہوگا اور دوسری شخص سب کا سردار اور سب سے افضل ہوگا ایسے شخص سے لبتہ بالا جمال و عجز و نیاز کامل ادا ہو سکتا ہے کیونکہ ظہور کامل کے لئے قابل میں بھی وسعت کامل چاہئے وہ اسکی یہ ہے جب حقیقت ظہور حصول عطا ہو تو جتنے بڑی عطا ہوگی اتنا ہی بڑا ظرف چاہئے اسلئے یہ ضرور ہے کہ جس میں ظہور کامل ہو جملہ کمالات خداوندی کے لئے بمنزلہ قالب ہو یعنی جیسے قالب مقلوب کی ایک صورت ہوتی ہے اگر فرق ہوتا تو یہ تو یہ ہوتا ہے کہ قالب میں شکل اندر سے خالی ہوتی ہے اور مقلوب میں بھری ہوئی ایسے ہی قابل کامل کو یہ ضرور ہے کہ اسی شکل پر جو اندر سے خالی اور اسلئے ہر قسم کی احتیاج ہمیں موجود ہو اور اسوجہ سے ہر قسم کا عجز و نیاز اُس سے ظہور ہوئے ہم اسکو عہد کامل اور سید الکونین اور خاتم النبیین کہتے ہیں اور وجہ اس کہنے کی خود اسی تقریر سے ظاہر ہے اہل کلام آئیں وہ کہ وہ کون ہے ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ وہ حضرت محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں چنانچہ بطور ختم اور ان کی شان کے موافق ہم جواب اعتراض اول متعلق استقبال کعبہ میں لکھ چکے ہیں ترتیب طبع میں دیکھئے وہ سب سے پہلے حاصل عبادت کا لہجہ حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی سے متصور نہیں اور کیونکر ہو کہ اہل کلام مشغولی ظاہری شب و روز کا نام نہیں بلکہ اُس مجموعہ عجز و نیاز کا نام ہے جس میں بمقابلہ ہر صفت اسکے مناسب عجز و نیاز ہو مگر جب عبادت کا لہ ظہور میں آئے تو پھر جیسے کہانے کے پک جانے اور تمام روٹی سالن چاؤ وغیرہ کی طرح کامل ہو جانے کے بعد باورچی خانہ کو ٹھنڈا کر دیتے ہیں اور کارخانہ کو ٹھنڈا کر دیتے ہیں ایسے ہی یہاں بھی سمجھ لیں اس کارخانہ دنیا کے بڑے بڑے کا وقت ہوگا اگر کیا جائیگا تو اسکا انتظار کیا جائیگا کہ ایک بار وہ دین قائم

اُس کو صورت عنایت ہو مگر جو قصہ یہاں ہے وہی قصہ بہ نسبت عالم اجسام نظر آتا ہے یہ بھی قوت علیہ
 دقوت علیہ عالم بالا کا اجمال ہے یہی وجہ ہے کہ ہنوز تمام معانی کو صورتیں نہیں ملیں اس حاصل علم خداوندی
 اور تمام سامان قدرت خداوندی کا اس عالم کو اجمال کہے اور کیونکہ نہ کہنے تفصیل ہوتی تو تمام معانی متشکل
 ہوتے یہ ضرور ہے کہ جیسے بزر قوت نامیہ دقوت مصورہ مادہ بیضوی کے صورت متقلب ہو کر صورت بیضہ
 پاش پاش ہو جاتی ہو ایسے ہی بزر قوت نامیہ دقوت مصورہ یہ شکل عالم پاش پاش ہو کر مادہ عالم کو اور شکل
 عطا ہو اور سُننے احکام دنیا کا یہ دستور ہے کہ جس شہر یا قصبہ والے باغی ہو جاتے ہیں اور راہ پر نہیں آتے تو
 اُن لوگوں کو سزائے سخت پہنچاتے ہیں یعنی انکو قتل کرتے ہیں یا دائم الجس کرتے ہیں اور اس شہر کو
 جلا پہونک خاک سیاہ کر دیتے ہیں اور عمارات کو توڑ پھوڑ مسمار کر اینٹ سے اینٹ بجا دیتے ہیں اور وجہ اسکی
 یہ ہوتی ہے کہ جرم بغاوت بڑا ہو کوئی جرم نہیں اسکے مناسب یہی ہے کہ وہ سزا دی جائے جس سے بڑا ہو کوئی
 سزا نہ ہو مگر غور سے دیکھا تو بنی آدم رعیت خداوندی اور یہ زمین و آسمان اُنکے سنے کا مکان کیونکہ انہیں کے
 لئے بنایا گیا ہے چنانچہ پہلے عرض کر چکا ہوں پہر انکا یہ حال کہ بالاتفاق تمام عالم میں تہرور اور سرکشی روز بروز
 ہے اگر راہ بر چند روز کے لئے آگے تو وہ ایسا ہے جیسا چراغ مردہ سبھا لالے لیتا ہے اسلئے یوں یقین ہے
 کہ ایک روز نہ ایک روز یہ بغاوت عالمگیر ہو جائے اور کیوں نہ ہو بنائے بغاوت خواہش پر ہے اور وہ طبعی اور
 بنائے اطاعت مخالفت خواہش پر ہے اور وہ عرضی یہی وجہ ہوئی کہ ہمیشہ اطاعت کے لئے آنا میں اور پیغمبر
 بھی گئے ثواب و عقاب کے وعدے کے گئے تہرور اور سرکشی کے لئے ان میں سے کچھ نہیں ہوا اور پھر وہ سب
 آج ہے بعد دورہ خاتم النبیین بوجہ تکمیل کار عبادت اسکی ضرورت نہ رہی کہ خواہ مخواہ نگرانی کیجے اور کام لیجے
 کہ تکمیل کار معماروں سے کون کام لیتا ہے اسلئے یہ ضرور ہے کہ ایک روز کفر عالم میں چھا جائے اور تمام عالم
 فانی ہو جائے اسوقت بمقتضائے قہاری خداوندی یہ ضرور ہے کہ اس عالم کو توڑ پھوڑ کر برابر کر دیں اور تمام ہی
 ہم کو گرفتار کر کے انکو انکی شان کی مناسب جزا سزا دیں +

بالحین

حمد و المنة کہ رسالہ انتصار الاسلام مصنفہ حجتہ الاسلام مولانا محمد قاسم صاحب رحمہ اللہ علیہ کا پر دازان

مطبع ماہ صفر المنظر ۱۳۸۲ ہجری در مطبع مجتبیٰ دکن دہلی طبع گردید

ہوا کہ ہر وصف اور ہر معنی ایک صورت قابل ظہور عالم شہادت جسے عالم محسوسات بھی کہیں گے رکھتا ہے چنانچہ خاک کو دیکھا وہ حقیقت میں صورت یوست ہے اور پانی کو دیکھا تو وہ صورت رطوبت ہے اور آتش کو دیکھا تو وہ صورت حرارت ہے آدمی کی شکل کو دیکھا تو وہ صورت معانی مجتمہ ہے اسلئے اُس میں بھی بہت سے صورتوں سے ترکیب ہے یعنی مزج انسانی مثلاً قوت باصرہ قوت سامعہ وغیرہ قوی کے مجموعہ کا نام ہے اور یہ سب اوصاف اور معانی میں انکے مقابل میں جو شکل عطا ہوئی تو بہت سے اعضائے مختلفہ کی ترکیب کے بعد پیدا ہوئی ہے جس کا حاصل وہ صورت مرکبہ ہے مگر پھر جو دیکھا تو وہ معانی اور اوصاف جو معانی و اوصاف تشککہ کے بعد متحقق ہوتے ہیں ہنوز مرتبہ ظہور تک نہیں پہنچے اور خلعت صورت ہنوز انکو عطا نہیں ہوا اسلئے بحکم قوت نامیہ عالم یہ ضرور ہے کہ جیسے کبوتر و مرغ وغیرہ طیور کی مجامعت اور شہوت سے جو منجملہ معانی و اوصاف ہیں بیضہ پیدا ہوتا ہے اور پھر اُس بیضہ سے بچہ پیدا ہوتا ہے اور انجام کا کہاں سے کہاں تک فوت پہنچتی ہے اور یہ سبب نشو و نما اور تصویر یعنی قوت نامیہ مصورہ کی کار پر دازی ہوتی ہے ایسے ہی وہ معانی غیر تشککہ ظہور میں آئیں اور صورت دکھلائیں کیونکہ یہ یقینی ہے کہ یہ عالم بالضرور اصل قوت نامیہ کی کار پر دازی کا ظہور ہے اسلئے کہ قوت مصورہ بالضرور منجملہ خدام قوت نامیہ ہے سو حیوات اور نباتات میں اگر کچھ قوت نامیہ کا ظہور ہے تو وہ ایسا ہے جیسا نور آفتاب آئینوں اور درویشوں اور درختوں میں ظہور کرتا ہے غرض جیسے یہاں جو کچھ ہے وہ اُس اصل کار پر توہ ہے جسکو آفتاب کہتے ہیں ایسے ہی عالم میں جہاں کہیں قوت نامیہ ہے وہ اُس اصل کا ظہور ہے جسکو قوت نامیہ عالم کہتے ہیں مگر جب بعض معانی اور اوصاف کو دیکھا کہ ہنوز تشککہ نہیں ہوئے چنانچہ تمام افعال اختیاری اور انکی پہلائی اور برائی وغیرہ کو ہنوز یہ خلعت عطا نہیں ہوا تو یوں معلوم ہوا کہ ہنوز یہ عالم مثل بیضہ کبوتر ہے تفصیل اسکی یہ ہے کہ بیضہ اگرچہ خود شہوت طرفین اور مجامعت فریقین کی ایک صورت ہے اور وہ منجملہ معانی و اوصاف ہے مگر اُسکا اندر جو معلق ہیں کنوئہ انکو ہنوز صورت نہیں ملی سو جب بیضہ کا بچہ بن گیا تو یہ معلوم ہوا کہ اُس میں اسقدر قوتیں ہیں کہ وہیں جنکا ظہور اب ہوا ہے وہ پہلے سے اتنا تو جانتے تھے کہ یہ بیضہ دونوں نرد مادہ کی تمام قوتوں کا اسلئے وقت تفصیل یہ ضرور ہے کہ حاصل ترکیب وہ حاصل اجتماع جملہ قوائے طرفین کے موافق

ان کتابوں کے علاوہ بھی ہر قسم کے کتابیں کتب خانہ تجارت مطبع مجتہائی دہلی سے مل سکتی ہیں +

کتب مصنفہ مولوی محمد قاسم نانوتوی

الدلیل الحکم - علی عدم القرة الفاتحة للوتم - ۱۔

سوانح عمری - مولانا محمد قاسم ۲ مولفہ مولوی محمد قاسم ۲

انتباہ المومنین مع خط مولوی اسماعیل صاحب شہید ۱

آجیات - واثبات حیات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ

والتحیات - ۱۔

ترتصار الاسلام حصہ اول ۲

اسرار قرآنی ۱۔

تذریع الناس ۲۔

تصفیۃ العقائد مجتہائی بجاوہ خط سید احمد خان ۲

توثیق الکلام ۱۔

جمال قاسمی - ہمیں آپ کے مکتوبات میں - ۱۔

جواب خط سید احمد خاں ۱۔

حجۃ الاسلام ۳۔

حق الصریح - فی بیان التراجیح ۱۔

رسالہ تحفہ نجمیہ ۱۔

فیوض قاسمی ۲۔

قصائد قاسمی ۲۔

قبلہ نما - حصہ دوم - ترتصار الاسلام ۵۔

مباحثہ شاہجہانپور ۱۔

خیر متین ترجمہ اردو حصن حصین مجتہائی

یہ نامور کتاب تمامی کتب صحاح اور کتب احادیث نبویہ علیہ الصلوٰۃ

والتحیہ کالباب ہے اس میں کوئی در و در و وظیفہ اور عمل الیسا

نہیں ہے کہ جسکی قوی سند رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تک

نہ پہنچی ہو تمام مومنین اور مومنات کے لئے اس سے بڑھ کر کوئی

کتاب پائی نہیں جاتی جسکے دیکھنے سے انسان داخل جنت ہو

اور عمل کرنے سے نجات پاتا ہے ہر مسلمان کو پاس رکھنی چاہئے

چونکہ یہ کتاب زبان عربی میں تھی اور ترجمہ اسکا نہ حال کے قریب

نہ تھا اسلئے راقم نے بظرف راہ عام اور خیر خواہی اہل اسلام اس

کتاب کو مولانا محمد جن صاحب مرحوم و مغفور کی خدمت میں بھیجا

انھوں نے سارا ترجمہ محاورہ حال کے موافق مرتب کیا اور

الفاظ دقیق کے معانی بھی بعید اعراب بیان کئے اور جس مطلب

میں کچھ اجمال تھا اسکو شرحوں سے دیکھ کر وضع کیا اور بعض

اعمال مجربہ کو ان کے موقعوں پر اضافہ فرمایا جسکا حال مطالعہ

سے معلوم ہوگا + قیمت ۳۰ کاغذ دلائی ۱۔

تاریخ مکہ معظمہ - حالات بنا رکعبہ شریف وغیرہ مجتہائی

تاریخ بیت المقدس اردو مع نقشات اور کوئی

عبدالحق صاحب مؤلف تفسیر حقانی - مجتہائی ۵۔

تاریخ بنی اسرائیل مع نقشہ جات از مولوی یحییٰ

صاحب مؤلف تفسیر حقانی مجتہائی ۵۔